



AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
ANGELUSA SILESIUSA

Wydawnictwo kieruje się zasadami etyki publikacyjnej mającymi na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym, w szczególności wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej COPE (Committee on Publication Ethics; <https://publicationethics.org>). Szczegółowe zasady opracowane na podstawie wytycznych COPE określa się następująco:

1. Zasady obowiązujące wydawcę

Kontrolowanie standardów etycznych: Wydawnictwo czuwa nad przestrzeganiem obowiązujących standardów wydawniczych i zasad etyki wydawniczej oraz zapobiega praktykom niezgodnym z przyjętymi standardami.

Kryteria przyjmowania tekstów do publikacji: warunkiem opublikowania tekstu naukowego jest uzyskanie pozytywnej recenzji.

Zasada poufności: Wydawca nie ujawnia osobom nieupoważnionym żadnych informacji na temat zgłaszanych do publikacji prac. Osobami upoważnionymi do posiadania tych informacji są: autor, wyznaczeni recenzenci, redaktorzy oraz inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym. Dane osobowe dotyczące autora, redaktora i osób współpracujących z Wydawnictwem są przetwarzane zgodnie przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych.

Przeciwdziałanie konfliktom interesów: Nieopublikowane teksty nie mogą być bez pisemnej zgody autorów wykorzystywane przez pracowników Wydawnictwa ani żadne inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.

2. Zasady obowiązujące redaktora naukowego publikacji zbiorowych

Zasada rzetelności naukowej: Redaktor naukowy monografii pod redakcją z oznaczeniem autorstwa ma obowiązek zapewnienia rzetelności naukowej wszystkich zebranych w niej prac, w związku z czym może za zgodą i wiedzą autorów nanosić zmiany i poprawki podnoszące jakość merytoryczną tekstów. W razie wykrycia niezamierzonych przez autora błędów (np. błędów w obliczeniach, błędów metodologicznych) zobowiązany jest podjąć decyzję o wycofaniu tekstu z publikacji zbiorowej lub wspólnie z autorem poprawić tekst, niwelując uchybienia. Redaktor naukowy ma prawo wycofać tekst z publikacji, jeżeli ma dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań i/lub fałszowaniu danych, jak również w przypadku dopuszczenia się przez autorów nieuczciwych praktyk (plagiatu).

Zasada akceptacji ostatecznej wersji tekstu: Redaktor naukowy ma obowiązek upewnienia się, że autorzy publikujący swoje rozdziały w monografii zbiorowej akceptują jej kształt przed wydrukiem nakładu/upublicznieniem książki.

3. Zasady obowiązujące autora

Zasada rzetelności naukowej: Autor jest zobowiązany do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych oraz obiektywnej interpretacji wyników. Prace powinny zawierać informacje umożliwiające identyfikację źródeł danych. Niezgodne z zasadami etyki wydawniczej prezentowanie i interpretowanie danych oraz wyników badań jest niedopuszczalne i może skutkować wycofaniem tekstu z cyklu wydawniczego.

Zasada oryginalności pracy: Autor może zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty. Wykorzystane w publikacji badania i/lub informacje innych badaczy powinny być oznaczone w sposób wskazujący na cytaty. Niedopuszczalne są plagiat czy fałszowanie danych.

Zasady autorstwa pracy: Autorzy zgłaszający do publikacji teksty wieloautorskie mają obowiązek ujawnić wkład poszczególnych autorów w jego powstanie (z podaniem afiliacji autorów oraz informacji o tym, kto jest autorem koncepcji, założeń, metod wykorzystanych przy tworzeniu tekstu).

Zasada rzetelności źródeł: Autor jest zobowiązany wymienić w bibliografii wyłącznie publikacje, które zostały przez niego użyte przy tworzeniu utworu, a także podać źródła wykorzystanych grafik zgodnie z regulacjami Ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994, nr 24, poz. 83).

Zasady dotyczące błędów w opublikowanych pracach: Jeśli autor odkryje znaczące błędy lub nieścisłości w swoim tekście, zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym Wydawnictwo w celu skorygowania błędów przy kolejnym wydaniu lub dodruku.

4. Zasady obowiązujące recenzenta

Zasada terminowości: Recenzent jest zobowiązany dostarczyć recenzję w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (merytorycznych, braku czasu itp.) nie jest w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinien niezwłocznie poinformować o tym Wydawnictwo.

Zasada poufności: Wszystkie recenzowane prace oraz ich recenzje mają charakter poufny. Ujawnianie prac osobom trzecim jest niedopuszczalne (z wyjątkiem osób, które biorą udział w procesie wydawniczym).

Zasada zachowania standardów obiektywności: Recenzja powinna mieć charakter obiektywny, a ocena negatywna pracy powinna zostać odpowiednio uargumentowana.

Zasada przeciwdziałania konfliktowi interesów: Recenzent nie może wykorzystywać recenzowanej pracy do osobistych potrzeb i korzyści. Nie powinien również oceniać tekstu w przypadku, kiedy może występować konflikt interesów z autorem, o czym ma obowiązek poinformować Wydawnictwo.

Stanowisko Wydawnictwa wobec wykorzystania narzędzi IA w procesie tworzenia publikacji naukowych

W związku z pojawieniem się nierzetelnych praktyk w procesie tworzenia publikacji naukowych w następstwie publicznego udostępnienia narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji (*Artificial Intelligence*, AI), w tym zwłaszcza chatGPT, Wydawnictwo Naukowe ANS AS wdraża rekomendacje Stowarzyszenia Wydawców Szkół Wyższych (SWSW) dla wszystkich podmiotów biorących udział w procesie komunikacji naukowej. Autorzy prac naukowych są zobligowani do udokumentowania wykorzystania w ich pracy narzędzi AI, w tym podania nazwy narzędzia, celu, zakresu i sposobu jego użycia, a nawet wskazania konkretnych promptów. Oświadczenie takie należy przekazać Wydawnictwu na piśmie. Informacja o użyciu sztucznej inteligencji w procesie powstawania utworu powinna być zamieszczona na stronie redakcyjnej publikacji lub w jej innej części. Wydawnictwo nie przyjmuje do cyklu wydawniczego prac obcojęzycznych tłumaczonych wyłącznie przez narzędzia AI. Niezgłoszenie przez autora faktu wykorzystania AI podczas pracy nad tekstem i odkrycie tego przez moduł wykrywający AI w programie Plagiat.pl skutkuje wstrzymaniem prac nad tekstem do czasu wyjaśnienia sytuacji lub całkowitym wycofaniem tekstu z procesu wydawniczego. Autor manuskryptu ponosi całkowitą odpowiedzialność za naruszenie etyki publikacyjnej i praw autorskich osób trzecich w wyniku wykorzystania narzędzi AI.