

Roczny Raport
Uczelnianego Zespołu Oceny Jakości Kształcenia
z ewaluacji procesu kształcenia

Rok akademicki 2023/2024

Akademia Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa

Wałbrzych 2025

Spis treści

Wstęp	4
Wyniki ankietyzacji	4
Komisja ds. Oceny Nauczycieli	20
Wnioski kierunkowych zespołów zapewnienia jakości kształcenia	21
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym	26
Działalność naukowo-badawcza	32
Działalność kół naukowych	34
Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA)	36
Działalność Biblioteki	38
Wnioski/ Rekomendacje	39

Autorzy Raportu

Zakres	Odpowiedzialny
Wstęp	dr Agata Krycia-Chomińska
Wyniki ankietyzacji	dr Agata Krycia-Chomińska
Komisja ds. Oceny Nauczycieli	dr Justyna Jaskólska
Wnioski kierunkowych zespołów zapewnienia jakości kształcenia	dr Monika Gawłowska, prof. uczelni
Współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym	dr Agata Krycia-Chomińska dr inż. Małgorzata Florczak-Strama
Działalność naukowo-badawcza	dr Waldemar Sęczyk
Działalność kół naukowych	dr inż. Małgorzata Florczak-Strama
Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA)	dr Agata Krycia-Chomińska dr inż. Małgorzata Florczak-Strama
Działalność biblioteki	mgr Dorota Biała
Wnioski/ Rekomendacje	Zespół

Wstęp

Roczny raport z ewaluacji procesu kształcenia, za rok akademicki 2023/2024, został przygotowany przez Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia.

Raport podsumowuje proces kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa, uwzględniając wyniki ankiet, oceny nauczycieli, wnioski z pracy zespołów kierunkowych oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zawiera również analizę działalności naukowo-badawczej, kół naukowych, losów ekonomicznych absolwentów oraz działalności biblioteki.

W raporcie dokonano oceny różnych aspektów procesu dydaktycznego, w tym zajęć i nauczycieli przez studentów, efektywności działań jednostek organizacyjnych uczelni, współpracy z otoczeniem, działalności kół naukowych, losów zawodowych absolwentów oraz zasobów biblioteki. Raport zawiera wyniki ankiet dotyczące jakości zajęć, ocenę organizacji i dydaktyki, a także samooceny studentów i oceny wykładowców dotyczące warunków nauczania. Raport przedstawia również wnioski i rekomendacje dotyczące poprawy jakości kształcenia, uwzględniając działalność Komisji ds. Oceny Nauczycieli.

Celem raportu jest dostarczenie kompleksowej analizy procesu kształcenia, identyfikacja mocnych stron oraz wskazanie obszarów do poprawy.

Wyniki ankietyzacji

Zgodnie z Zarządzeniem 61/2021 z dnia 30 września 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych procedur oceny kształcenia: Ocena prowadzących i realizacji zajęć – Ankietyzacja i Hospitacje ocenie poddano różne aspekty funkcjonowania procesu dydaktycznego. Badanie przeprowadzone było w ostatnich miesiącach semestrów zimowego i letniego w roku akademickim 2023/24, za pomocą anonimowych ankiet udostępnionych studentom i pracownikom w systemie USOS i składało się z trzech arkuszy:

1. oceny zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego
(zgodnie z zał. 2 do Zarządzenia 61/2021)
2. oceny procesu kształcenia na kierunku – dokonanej przez studentów
(zgodnie z zał. 3 do Zarządzenia 61/2021)

3. oceny procesu kształcenia na kierunku – dokonanej przez wykładowców
(zgodnie z zał. 4 do Zarządzenia 61/2021)

Niestety niewielu studentów wypełniło ten obowiązek, wynikający z art. 12.1.10 Regulaminu studiów.

1. OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH I NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Studenci mieli możliwość dokonania oceny każdego nauczyciela akademickiego i przedmiotu, w którym uczestniczyli dla każdej formy (np. wykład i ćwiczenia) osobno. Ankietowani oceniali różne aspekty zajęć dydaktycznych (poziom merytoryczny zajęć, sposób ich prowadzenia, stosunek prowadzącego do studentów, przestrzeganie kryteriów zaliczenia oraz stopień, w jakim zajęcia zwiększyły ich wiedzę i umiejętności) na skali od 2 do 5, gdzie 5 oznaczało najwyższą ocenę. Oceny dotyczące organizacyjnych i dydaktycznych aspektów zajęć (punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć, realizację wszystkich zaplanowanych zajęć, dostępność wykładowcy poza zajęciami, zapoznanie studentów z kartą przedmiotu, przygotowanie wykładowcy do zajęć, udzielanie odpowiedzi na pytania, jasność przekazywanej wiedzy i treści programowych, uwzględnianie aktualnej wiedzy, jasność sformułowania efektów uczenia się oraz rozwój umiejętności praktycznych) oceniane były na skali tak–nie–nie wiem, gdzie odpowiedzi „tak” przyznano wartość 1, a odpowiedzi „nie” – wartość 0. Badani mieli także możliwość dodać własne uwagi i komentarze.

Średnie oceny zajęć dydaktycznych są bardzo dobre, a wiele kierunków może pochwalić się bardzo wysokimi notami (np. *pielęgniarstwo* i *dietetyka* – tutaj jednak niestety była to tylko jedna ocena dla całego kierunku). Poza oceną na *grafice*, wszystkie aspekty na wszystkich kierunkach zostały ocenione powyżej 4, co wskazuje na wysoki poziom realizowanych procesów dydaktycznych i wysoki poziom satysfakcji studentów z większości zajęć. Większość kierunków uzyskała wysokie oceny, zbliżone do 1, co wskazuje na ogólnie pozytywną ocenę także organizacyjnych aspektów zajęć. Kierunek *grafika użytkowa z reklamą* otrzymała kilka z najniższych ocen, szczególnie w kategoriach takich jak dostępność wykładowcy poza zajęciami (0,73), zapoznanie studentów z kartą przedmiotu (0,79), jasność przekazywanej wiedzy i treści programowych (0,80), jasność sformułowania efektów uczenia się (0,78) oraz rozwój umiejętności praktycznych (0,89). Stosunkowo niższe oceny w porównaniu do innych kierunków uzyskała również *filologia*, a najniższe wartości odnotowano w kategoriach takich

jak dostępność wykładowcy poza zajęciami (0,72), zapoznanie studentów z kartą przedmiotu (0,83), jasność przekazywanej wiedzy i treści programowych (0,83), jasność sformułowania efektów uczenia się (0,76) oraz rozwój umiejętności praktycznych (0,81). Studenci najwyżej ocenili aspekty zajęć związane z punktualnością, przygotowaniem wykładowcy oraz udzielaniem odpowiedzi na pytania, gdzie średnie oceny wyniosły 0,97. *Dietetyka, pielęgniarstwo, i techniki dentystyczne* uzyskały bardzo wysokie oceny (średnia 1,00) w zakresie wszystkich aspektów organizacyjnych i dydaktycznych. Natomiast najniżej studenci ocenili aspekty zajęć związane z dostępnością wykładowcy poza zajęciami (0,90) oraz rozwój swoich umiejętności praktycznych (0,89).

W komentarzach studenci doceniali wykładowców za pasję i zaangażowanie w przekazywanie wiedzy, podkreślając, że wykładowcy z pasją potrafią zarazić studentów chęcią do nauki i czynią zajęcia bardziej interesującymi. Wielu studentów chwaliło wykładowców za umiejętność jasnego i zrozumiałego tłumaczenia skomplikowanych zagadnień, za przystępny sposób przekazywania wiedzy oraz za cierpliwość w odpowiadaniu na pytania. Szczególne uznanie zdobywali nauczyciele, którzy byli pomocni, wyrozumiali, i wspierali studentów w nauce. Podkreślano również znaczenie różnorodnych metod nauczania, które ułatwiały przyswajanie wiedzy i zachęcały do aktywnego uczestnictwa w zajęciach. Studenci *pielęgniarstwa* bardzo pozytywnie oceniali nauczycieli, podkreślając ich profesjonalizm i zaangażowanie. Na kierunku *techniki dentystyczne* studenci byli zadowoleni z przebiegu zajęć, które były prowadzone z profesjonalizmem i zaangażowaniem, podkreślając przy tym dużą wiedzę wykładowców. Na kierunku *filologia* studenci doceniali charyzmę i ciepło niektórych wykładowców, wyrażając nadzieję na więcej takich prowadzących, a także chwalili tych, którzy świetnie przekazywali wiedzę, byli pozytywnie nastawieni i dokładnie odpowiadali na pytania. Studenci *logistyki* szczególnie doceniali wykładowców za zaangażowanie, dostępność i jasność przekazywanych treści, zauważając także ich gotowość do pomocy. Na kierunku *pedagogika* chwalono prowadzących za monitorowanie i wspieranie studentów w wykonywaniu zadań praktycznych. Na kierunku *zarządzanie* studenci pozytywnie ocenili zaangażowanie wykładowców i ich umiejętność dostosowania tempa pracy do studentów. Podkreślano również poprawność języka wykładowców i stopniowe przekazywanie wiedzy, z akcentowaniem najważniejszych aspektów. Studenci chwalili również praktyczny charakter zajęć i możliwość dopasowania planów studiów do własnych potrzeb. Nauczyciele akademicki

na kierunku *zarządzanie* zostali ocenieni jako kompetentni i profesjonalni. Na kierunku *architektura wnętrz* studenci doceniali praktyczny charakter zajęć oraz sposób, w jaki prowadzący przekazywali wiedzę. Na kierunku *grafika użytkowa z reklamą* studenci doceniali zaangażowanie kadry dydaktycznej w wystawy i konferencje naukowe. Podkreślano również wysoki poziom merytoryczny niektórych zajęć. Choć ocena warunków lokalowych zajęć była niższa, studenci doceniali możliwości rozwoju, jakie stwarzał kierunek.

Natomiast negatywne uwagi dotyczyły głównie jakości prowadzenia zajęć, nieadekwatności materiałów, problemów organizacyjnych oraz braku praktycznego podejścia do nauczania. Studenci zwracali uwagę na potrzebę zmian w sposobie przekazywania wiedzy i dostosowania programów nauczania do ich potrzeb. Na kierunku *filologia* studenci zwracali uwagę, że niektórzy wykładowcy czytają teksty ze slajdów, a ich zajęcia są monotonne. Pojawiły się także skargi na niedotrzymywanie ustalonych kryteriów zaliczenia przedmiotu oraz na egzaminy niezgodne z sylabusem. Studenci krytykowali brak komunikacji i informacji o terminie zaliczenia praktyk, a także brak wyjaśnienia pojęć pojawiających się na zajęciach. Niektórzy studenci *filologii* skarżyli się na niesprawiedliwy i subiektywny system punktów, a także na brak jasnych oczekiwań. Jedna z negatywnych opinii dotyczyła wykładowczyni, która miała nie być przygotowana do zajęć, kazała studentom robić prezentacje zamiast prowadzić zajęcia oraz zajmowała się prywatnymi sprawami podczas zajęć. Dodatkowo, studenci *filologii* zauważyli, że zajęcia z języka angielskiego nie rozwijają ich umiejętności w tym języku, a więcej nauczyli się niemieckiego. Na kierunku *logistyka* niektórzy studenci krytykowali brak umiejętności efektywnego przekazywania wiedzy przez niektórych wykładowców, chaotyczne tempo prowadzenia zajęć, przeskakiwanie z tematu na temat, oraz brak różnorodności ćwiczeń. Jeden z wykładowców miał negatywny stosunek do studentów, a niektóre wykłady były oceniane jako nieinteresujące, z przestarzałą wiedzą. Zgłaszano również problemy z organizacją zajęć, takie jak brak grup na platformie Teams i przedłużające się zajęcia niezwiązane z przedmiotem. Studenci *logistyki* narzekali także na nadmiar teorii i brak praktycznych przykładów, oraz na monotonię długich bloków zajęć z jednym wykładowcą. Studenci *grafiki użytkowej z reklamą* zwracali uwagę na niską dostępność wykładowców poza zajęciami oraz na brak jasności przekazywanej wiedzy i treści programowych. Na kierunku *pedagogika* pojawiły się uwagi studentów o tym, że nie odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia, a także o niskiej dostępności

wykładowców poza zajęciami i o braku jasności sformułowania efektów uczenia się, jak również w odniesieniu do rozwoju umiejętności praktycznych.

Tabela 1 przedstawia wyniki ankiet studenckich oceny zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego z roku akademickiego 2023/24.

2. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU – DOKONANA PRZEZ STUDENTÓW

Ankieta obejmowała oceny różnych działów uczelni, w tym Działu Nauczania i Spraw Studenckich, Sekretariatu Instytutu, Działu Praktyk Studenckich i Karier, Biblioteki, infrastruktury uczelni oraz dodatkowych usług, takich jak oferta gastronomiczna, zakwaterowanie w akademikach czy dostępność programów międzynarodowych, umożliwiając uzyskanie szczegółowych informacji na temat funkcjonowania poszczególnych jednostek i ich wpływu na doświadczenia studentów. Studenci zostali poproszeni także o samoocenę w zakresie zaangażowania w rozwój kompetencji zawodowych oraz podejścia do obowiązków związanych z nauką, w ramach części G ankiety. Mieli możliwość oceny dodatkowych usług uczelnianych, w ramach części H ankiety, obejmującej m.in. obieg informacji, dostępność punktu ksero, jakość strony internetowej uczelni, a także dostępność i pracę Dyrektora Instytutu, Zastępcy Dyrektora oraz innych udogodnień, takich jak oferta gastronomiczna, standard zakwaterowania w akademikach oraz możliwość korzystania z programów międzynarodowych, w tym Erasmus+.

Wyniki ankiety wskazują, że studenci oceniają proces kształcenia na swoich kierunkach w większości pozytywnie. Średnia ocena ogólna wybranego kierunku studiów wynosi 4,41, a przydatność zdobytej wiedzy i umiejętności na rynku pracy oceniono na 4,29. Oceny administracji uczelni, w tym Działu Nauczania i Spraw Studenckich, Sekretariatu Instytutu oraz Działu Praktyk Studenckich i Karier, są również wysokie, z szczególnym wyróżnieniem za pomoc ze strony pracowników. W Dziale Nauczania i Spraw Studenckich studenci ocenili sprawność działania na 4,30, pomoc ze strony pracowników na 4,38, natomiast godziny otwarcia uzyskały ocenę 4,05. Sekretariat Instytutu uzyskał ocenę 4,36 za sprawność działania, 4,47 za pomoc pracowników i 4,28 za godziny otwarcia. Dział Praktyk Studenckich i Karier oceniono na 4,46 za sprawność działania, 4,55 za pomoc ze strony pracowników i 4,36

za godziny otwarcia. Godziny otwarcia w niektórych działach, zwłaszcza w Dziale Nauczania i Spraw Studenckich, mogłyby być lepiej dopasowane do potrzeb studentów, ponieważ ta kategoria uzyskała najniższą ocenę w tej grupie.

Biblioteka oraz infrastruktura uczelni zostały ocenione bardzo pozytywnie, szczególnie w zakresie dostępności książek, czasopism oraz wyposażenia sal dydaktycznych i laboratoriów. Biblioteka uzyskała ocenę 4,47 za dostępność książek i czasopism, 4,44 za pomoc ze strony pracowników oraz 4,48 za godziny otwarcia. W zakresie infrastruktury uczelni studenci ocenili wyposażenie sal dydaktycznych na 4,32, sal komputerowych na 4,43, a pracowni i laboratoriów na 4,45.

Studenci wykazują silne zaangażowanie w samorozwój i rozwój zawodowy, oceniając swoje chęci do rozwoju na 4,46 oraz zaangażowanie w rozwój kompetencji zawodowych na 4,53. Jednak zauważalna jest luka w korzystaniu z oferty Biura Karier, które uzyskało ocenę 3,20 w kategorii korzystania z bezpłatnych szkoleń i kursów.

W zakresie dodatkowych usług, oferta gastronomiczna została oceniona na 4,55, standard zakwaterowania w akademikach na 4,64, a dostępność programów międzynarodowych Erasmus+ na 4,45. Niski wynik dotyczący korzystania z programu Erasmus+ (0,03) wskazuje jednak na bardzo małe zainteresowanie tymi możliwościami. Obieg informacji (3,92), dostępność punktu ksero (3,66) oraz strona internetowa uczelni (4,07) to obszary, które mogłyby zostać poprawione, zwłaszcza w zakresie dostępu do bieżących informacji dla studentów.

Wyniki ankiety pokazują, że studenci oceniają większość aspektów uczelni pozytywnie, co świadczy o wysokim poziomie zadowolenia z kierunku studiów, wsparcia administracyjnego, infrastruktury oraz usług dodatkowych. Jednakże obszary takie jak godziny otwarcia niektórych działów (4,05) oraz korzystanie z oferty Biura Karier (3,20) wskazują na pewne obszary do poprawy, które mogą wpłynąć na jeszcze wyższy poziom satysfakcji studentów.

Studenci zostali poproszeni o podanie powodów, dla których nie korzystają z programu Erasmus+. Odpowiedzi wskazują na różnorodne przyczyny, z których najczęściej wymieniane są kwestie rodzinne (opieka nad dziećmi, choroba bliskich) oraz finansowe, które stanowią główną barierę do wyjazdu. Inne powody to obawa przed barierą językową, brak poczucia potrzeby wyjazdu za granicę, a także obawa przed utratą pracy lub niekorzystnymi warunkami na wyjeździe, zwłaszcza w związku z brakiem ofert odpowiadających kierunkowi studiów.

Niektórzy studenci wyrażają negatywne wspomnienia z wcześniejszych doświadczeń związanych z programem, a także zauważają, że dla ich kierunku nie ma interesujących ofert zagranicznych, co dodatkowo zniechęca do skorzystania z możliwości Erasmus+.

Studenci podzielili się swoimi opiniami na temat różnych aspektów studiów, wskazując zarówno na pozytywne, jak i negatywne doświadczenia. Chwalą dostępność literatury w bibliotece oraz możliwość wypożyczania drogich książek, ale wskazują także na potrzebę większej ilości praktyk zawodowych oraz dostępu do specjalistycznych narzędzi, które mają inne kierunki. Wiele osób zwraca uwagę na problemy z przepływem informacji, szczególnie w kwestii odwołanych zajęć, zmiany promotorów czy dostępności ważnych aktualności, co prowadzi do frustracji związanej z brakiem sprawnej komunikacji. Ponadto, studenci zgłaszają sugestie dotyczące usprawnienia obiegu informacji, dłuższej przerwy obiadowej oraz poprawy komunikacji z niektórymi wykładowcami. W kontekście oceny programu, pojawiają się także uwagi dotyczące przydatności niektórych przedmiotów, które studenci uznają za mało związane z przyszłą karierą zawodową.

Tabela 2 przedstawia wyniki ankiet oceny procesu kształcenia na kierunku dokonanej przez studentów.

3. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU – DOKONANA PRZEZ WYKŁADOWCÓW

Ankieta dla nauczycieli akademickich została zaprojektowana w celu oceny różnych aspektów procesu dydaktycznego na uczelni, obejmując pytania dotyczące warunków lokalowych, organizacji zajęć, dostępności narzędzi dydaktycznych oraz jakości komunikacji. Badani oceniali każdy z tych obszarów w skali od 2 do 5, gdzie 2 oznaczało ocenę negatywną, a 5 bardzo dobrą. Kwestionariusz zakończony był pytaniem otwartym, umożliwiającym wyrażenie opinii.

Ogólna ocena jakości kształcenia uzyskała wysoką średnią 4,37, co świadczy o pozytywnym odbiorze pracy uczelni przez wykładowców. Najwyżej oceniane było własne przygotowanie do korzystania z urządzeń multimedialnych (4,42), organizacja zajęć pod względem liczebności grup (4,39), dostępność zasobów bibliotecznych (4,38), a także ogólna jakość kształcenia i obsługa administracyjna (4,37). Najniżej oceniane aspekty to przepływ informacji w uczelni

(4,06), możliwości rozwoju naukowego i zawodowego (4,08) oraz dostępność pomocy i narzędzi dydaktycznych (4,15).

Wykładowcy kierunku Administracja ocenili najwyżej organizację procesu kształcenia oraz obsługę administracyjną (4,75), wskazując na dobrą organizację zajęć oraz sprawne funkcjonowanie administracji. Najniżej ocenili zasoby biblioteczne (4,13), sugerując trudności w dostępie do materiałów edukacyjnych. Pozostałe aspekty, jak warunki lokalowe (4,25), tygodniowy plan zajęć (4,50) oraz dostępność narzędzi dydaktycznych (4,38), były oceniane na średnim poziomie, co świadczy o ogólnym zadowoleniu wykładowców.

Wykładowcy kierunku Architektura wewnątrz najwyżej ocenili możliwość rozwoju naukowego i zawodowego (4,50) oraz ogólną jakość kształcenia (4,50), natomiast najniżej ocenili przepływ informacji (3,00) oraz obsługę administracyjną (3,00), co wskazuje na trudności w komunikacji. Pozostałe aspekty, jak warunki lokalowe (3,75), dostępność narzędzi dydaktycznych (3,75) oraz organizacja procesu kształcenia (4,00), również otrzymały umiarkowane oceny.

Wykładowcy kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne najwyżej ocenili tygodniowy plan zajęć (4,50) i przygotowanie do wykorzystywania urządzeń multimedialnych (4,50), a najniżej warunki lokalowe (3,75) i stwarzane przez uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (3,75), sugerując potrzebę poprawy infrastruktury. Pozostałe aspekty, jak dostępność narzędzi dydaktycznych (4,13), przepływ informacji (4,25) oraz zasoby biblioteczne (4,13), były oceniane umiarkowanie.

Wykładowcy kierunku Dietetyka najwyżej ocenili organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup (4,50) oraz zasoby biblioteczne (4,50), a najniżej stwarzane przez uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (4,13) oraz dostępność pomocy dydaktycznych (3,94), wskazując na potrzebę poprawy w tych obszarach. Pozostałe aspekty, takie jak tygodniowy plan zajęć (4,19), przepływ informacji (4,25) czy przygotowanie do wykorzystywania urządzeń multimedialnych (4,38), otrzymały oceny w przedziale 4,19–4,38, wskazując na ogólne zadowolenie wykładowców z warunków pracy.

Wykładowcy kierunku Filologia najwyżej ocenili obsługę administracyjną (4,57) oraz przygotowanie do wykorzystywania urządzeń multimedialnych (4,43), a najniżej ocenili przepływ informacji (3,57) oraz tygodniowy plan zajęć (3,71), sugerując trudności w komunikacji oraz organizacji zajęć. Pozostałe aspekty, takie jak warunki lokalowe (3,86),

dostępność narzędzi dydaktycznych (3,86) oraz organizacja procesu kształcenia (4,00), otrzymały oceny w przedziale 3,86–4,00, wskazując na umiarkowane zadowolenie wykładowców.

Wykładowcy kierunku Grafika użytkowa z reklamą najwyżej ocenili tygodniowy plan zajęć (4,67), możliwość rozwoju naukowego i zawodowego (4,67) oraz ogólną jakość kształcenia (4,67), a najniżej dostępność narzędzi dydaktycznych (3,00), warunki lokalowe (3,67) oraz przepływ informacji (3,33) i obsługę administracyjną (3,33), wskazując na potrzebę poprawy w tych obszarach. Pozostałe aspekty, takie jak przygotowanie do wykorzystywania urządzeń multimedialnych (4,33), organizacja procesu kształcenia (4,33) oraz zasoby biblioteczne (4,33), były oceniane na poziomie 4,33, co wskazuje na umiarkowane zadowolenie wykładowców.

Wykładowcy kierunku Kosmetologia najwyżej ocenili tygodniowy plan zajęć (4,33), organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup (4,44) oraz dostępność zasobów bibliotecznych (4,33), a najniżej stwarzane przez uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (3,56) oraz możliwości rozwoju naukowego i zawodowego (3,67), sugerując obszary do poprawy w zakresie infrastruktury i rozwoju kariery. Pozostałe aspekty, takie jak dostępność narzędzi dydaktycznych (3,89), przepływ informacji (4,11) i obsługa administracyjna (4,00), otrzymały oceny w przedziale 3,89–4,11, wskazując na umiarkowane zadowolenie wykładowców.

Wykładowcy kierunku Logistyka najwyżej ocenili przygotowanie do wykorzystywania urządzeń multimedialnych (4,63) oraz organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup (4,63), a najniżej stwarzane przez uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego (4,05), sugerując potrzebę poprawy w tym zakresie. Pozostałe aspekty, takie jak warunki lokalowe (4,21), dostępność narzędzi dydaktycznych (4,53), obsługa administracyjna (4,53) oraz przepływ informacji (4,21), otrzymały oceny w przedziale 4,21–4,53, co świadczy o ogólnym zadowoleniu wykładowców z tych elementów.

Wykładowcy kierunku Pedagogika najwyżej ocenili warunki lokalowe (5,00), stwarzane przez uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (5,00) oraz dostępność narzędzi dydaktycznych (5,00), a także obsługę administracyjną (5,00) oraz zasoby biblioteczne (5,00), co świadczy o doskonałej infrastrukturze i wsparciu dydaktycznym. Najniżej ocenili organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup (4,33) oraz przepływ informacji (4,33), sugerując pewne obszary do poprawy w tych aspektach.

Wykładowcy kierunku Pielęgniarstwo najwyżej ocenili warunki lokalowe prowadzonych zajęć (4,82), przygotowanie do wykorzystywania urządzeń multimedialnych (4,64) oraz ogólną jakość kształcenia (4,55). Ponadto, stwarzane przez uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (4,55) oraz dostępność narzędzi dydaktycznych (4,55) zostały ocenione pozytywnie. Najniżej ocenili tygodniowy plan zajęć (4,09) oraz organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup (4,18), co może wskazywać na pewne trudności w organizacji harmonogramu zajęć.

Na kierunku Techniki dentystyczne wykładowcy najwyżej ocenili zasoby biblioteczne i ich dostępność (4,60) oraz warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (4,50). Ponadto pozytywnie oceniono warunki lokalowe (4,40) oraz dostępność narzędzi dydaktycznych (4,40). Najniżej ocenili organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup (4,00) oraz stwarzane przez uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego (4,00).

Na kierunku Zarządzanie najwyżej oceniono stwarzane przez uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych (4,70) oraz organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup (4,60). Dobrze oceniono również warunki lokalowe (4,50) i zasoby biblioteczne (4,50). Najniżej oceniono stwarzane przez uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego (4,00) oraz przepływ informacji w uczelni (4,10).

Nauczyciele prowadzący zajęcia na różnych kierunkach podzielili się także swoimi opiniami na temat organizacji i jakości kształcenia na uczelni. W przypadku kierunku Administracja, nauczyciele zauważają, że program studiów jest dobrze dopasowany do wymagań rynku pracy, ale sugerują poprawę rozkładu zajęć na studiach zaocznych i zmniejszenie nadmiaru teoretycznych rozważań. Na kierunku Architektura wnętrz wskazano na problemy z infrastrukturą, takimi jak brak projektorów i oprogramowania, oraz potrzebę większej współpracy między dyrekcją a kadrą dydaktyczną. Kierunek Bezpieczeństwo wewnętrzne wymaga dalszego rozwoju, a jego pełna ocena będzie możliwa po kilku latach, przy czym brakuje praktyków wśród kadry dydaktycznej. Dietetyka, choć zgodna z potrzebami rynku, zmagą się z niedostateczną bazą dydaktyczną i niską liczbą studentów, co wpływa na charakter kierunku. Filologia potrzebuje poprawy jakości kształcenia, zwłaszcza w zakresie przypisania nauczycieli do kluczowych przedmiotów oraz organizacji zajęć w odpowiednich salach. Na kierunku Grafika użytkowa z reklamą zauważono problemy z brakiem odpowiedniej ilości stanowisk komputerowych oraz oprogramowania, a także potrzebę usprawnienia komunikacji

między administracją a dydaktyką. Kosmetologia rozwija się stabilnie, ale wymaga większej liczby nowoczesnych pomocy dydaktycznych i modernizacji sal praktycznych. Kierunek Logistyka jest dobrze dopasowany do potrzeb rynku, ale wymaga poprawy infrastruktury oraz wzbogacenia programu o praktyczne zajęcia. Pedagogika jest dobrze dostosowana do wyzwań edukacyjnych, jednak nauczyciele wskazują na potrzebę wprowadzenia nowoczesnych technologii w proces dydaktyczny. Pielęgniarstwo, mimo dużej popularności, zmaga się z trudnościami w zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia w pracowniach specjalistycznych z powodu dużych grup studenckich. Techniki dentystyczne wymagają modernizacji sal laboratoryjnych, a na kierunku Zarządzanie zauważono rosnące zainteresowanie, ale konieczność poprawy zaangażowania studentów w życie uczelni oraz zwiększenia liczby godzin dotyczących logistyki.

Propozycje rozwiązań zgłoszonych przez nauczycieli dla poszczególnych kierunków obejmują zmiany w organizacji zajęć i poprawę infrastruktury. Dla kierunku Administracja zaproponowano zmianę rozkładu zajęć na studiach zaocznych, unikając długich bloków zajęć, oraz ocenę efektów wprowadzonych zmian po roku lub dwóch. Na kierunku Architektura wnętrz zasugerowano zwiększenie współpracy między dyrektorami a wykładowcami przy tworzeniu programów nauczania oraz wzbogacenie sal o projektory i oprogramowanie. Dla kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne proponuje się dalszy rozwój kierunku po kilku latach funkcjonowania i zwiększenie liczby pracowników–praktyków. Na kierunku Dietetyka zaproponowano wzbogacenie programu o dodatkowe pomoce dydaktyczne, jak plansze edukacyjne i materiały do edukacji żywieniowej, oraz stworzenie mini–poradni dla studentów. W przypadku kierunku Filologia sugerowano efektywniejsze przypisywanie nauczycieli do przedmiotów kierunkowych oraz zwiększenie liczby kursów literatury angielskiej. Na kierunku Grafika użytkowa z reklamą zaproponowano zwiększenie liczby stanowisk komputerowych i poprawę komunikacji między administracją a dydaktyką. Dla kierunku Kosmetologia wskazano na potrzebę modernizacji sal praktycznych oraz zakup nowych modeli anatomicznych i sprzętu. Na kierunku Logistyka zaproponowano poprawę jakości multimediiów i sprzętu komputerowego, wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów oraz zwiększenie promocji kierunku. Dla kierunku Pedagogika zasugerowano większy nacisk na nowoczesne technologie w nauczaniu oraz rozwój technologiczny edukacji. Na kierunku Pielęgniarstwo

zaproponowano rozszerzenie kadry nauczycieli praktyków oraz dbałość o odpowiednią liczebność grup w pracowniach specjalistycznych. Na kierunku Techniki dentystyczne wskazano na potrzebę modernizacji sali 32 oraz zwiększenia liczby stanowisk w laboratoriach. Dla kierunku Zarządzanie zaproponowano zwiększenie liczby godzin z zakresu zarządzania logistycznego oraz inicjatywy integrujące studentów w "życiu studenckim".

Tabela 3 przedstawia wyniki ankiet oceny procesu kształcenia na kierunku dokonanej przez wykładowców.

Tabela 1. Wyniki ankiet studenckich oceny zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego z roku akademickiego 2023/24

	Pytania	średnio	Administracja	Architektura wnętrz	Bezpieczeństwo wewnętrzne	Dietetyka	Filologia	Grafika użytkowa z reklamą	Kosmetologia	Logistyka	Pedagogika	Pielęgniarstwo	Techniki dentystyczne	Zarządzanie
1.	Jak ocenia Pani/ Pan poziom merytoryczny zajęć?	4,65	4,76	4,44	4,89	5,00	4,34	3,86	4,86	4,58	4,74	5,00	4,80	4,51
2.	Jak ocenia Pani/ Pan sposób prowadzenia zajęć?	4,64	4,68	4,46	4,92	5,00	4,32	3,93	4,80	4,63	4,71	5,00	4,81	4,49
3.	Jak ocenia Pani/ Pan stosunek Prowadzącego do studentów?	4,74	4,73	4,71	4,98	5,00	4,49	4,34	4,82	4,73	4,74	5,00	4,83	4,46
4.	Jak ocenia Pani/ Pan przestrzeganie przez Prowadzącego ustalonych kryteriów zaliczenia przedmiotu?	4,75	4,72	4,68	5,00	5,00	4,48	4,52	4,94	4,66	4,59	4,99	4,78	4,62
5.	W jakim stopniu zajęcia zwiększyły Pani/ Pana wiedzę i umiejętności z danego przedmiotu	4,60	4,65	4,51	4,86	5,00	4,30	4,03	4,81	4,35	4,53	5,00	4,81	4,33
6.	Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie?	0,97	0,98	0,95	1,00	1,00	0,91	0,91	1,00	0,96	0,97	1,00	1,00	0,93
7.	Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia?	0,94	0,99	0,94	1,00	1,00	0,78	0,90	0,99	0,94	0,84	1,00	1,00	0,95
8.	Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami? (np. na konsultacjach)	0,90	0,98	0,86	0,97	1,00	0,72	0,73	0,97	0,89	0,84	1,00	1,00	0,87
9.	Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu?	0,96	0,99	0,94	1,00	1,00	0,88	0,86	1,00	0,94	0,94	1,00	1,00	0,97
10.	Czy wykładowca był przygotowany do zajęć?	0,97	1,00	0,98	1,00	1,00	0,89	0,92	1,00	0,94	1,00	1,00	1,00	0,97
11.	Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania?	0,97	0,99	0,97	1,00	1,00	0,93	0,90	1,00	0,95	1,00	1,00	0,94	0,95
12.	Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały?	0,93	0,96	0,93	1,00	1,00	0,83	0,79	0,99	0,91	0,91	1,00	0,86	0,95
13.	Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny?	0,93	0,99	0,91	1,00	1,00	0,80	0,85	0,99	0,91	1,00	0,98	0,88	0,89
14.	Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały?	0,93	0,97	0,92	1,00	1,00	0,83	0,80	1,00	0,91	0,94	1,00	0,92	0,87
15.	Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały?	0,93	0,98	0,94	1,00	1,00	0,83	0,78	1,00	0,88	0,88	1,00	1,00	0,86
16.	Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne?	0,89	0,95	0,87	0,98	1,00	0,76	0,73	0,98	0,89	0,81	1,00	0,88	0,88
17.	Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0,92	1,00	0,85	1,00	1,00	0,81	0,89	0,99	0,84	0,78	1,00	1,00	0,85

Źródło: opracowanie własne

Pyt. 1-5: skala 2-5, pyt. 6-17: skala tak-1, nie-0.

Tabela 2. Wyniki ankiet studenckich oceny procesu kształcenia na kierunku dokonanej przez studentów z roku akademickiego 2023/24

	Zakres	Ocena średnia
A.	OCENA OGÓLNA:	
1.	Jak ogólnie oceniasz wybrany przez siebie kierunek studiów?	4,41
2.	W jakim stopniu nabywane w procesie kształcenia: wiedza, umiejętności i postawy społeczne będą przydatne na rynku pracy?	4,29
B.	OCENA PRACY DZIAŁU NAUCZANIA I SPRAW STUDENCKICH:	
1.	Sprawność działania	4,30
2.	Pomoc ze strony pracowników	4,38
3.	Godziny otwarcia dla studentów	4,05
C.	OCENA PRACY SEKRETARIATU INSTYTUTU:	
1.	Sprawność działania	4,36
2.	Pomoc ze strony pracowników	4,47
3.	Godziny otwarcia dla studentów	4,28
D.	OCENA DZIAŁU PRAKTYK STUDENCKICH I KARIER	
1.	Sprawność działania	4,46
2.	Pomoc ze strony pracowników	4,55
3.	Godziny otwarcia dla studentów	4,36
4.	Działalność Biura Karier (np. Dzień Kariery, warsztaty, wykłady, inne cykliczne imprezy)	
E.	OCENA PRACY BIBLIOTEKI:	
1.	Dostępność książek i czasopism	4,47
2.	Pomoc ze strony pracowników biblioteki	4,44
3.	Godziny otwarcia	4,48
F.	OCENA INFRASTRUKTURY UCZELNI	
1.	Wyposażenie sal dydaktycznych	4,32

	Zakres	Ocena średnia
G.	SAMOOOCENA STUDENTA:	
1.	Jak oceniasz swoją chęć do samorozwoju?	4,46
2.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w rozwój kompetencji zawodowych?	4,53
3.	Jak oceniasz swoje podejście do obowiązków – itp. przygotowywania się na zajęcia, studiowania zalecanej literatury, przygotowywania prac zaliczeniowych, przygotowywania się do egzaminów itp.?	4,30
4.	W jakim stopniu wiążesz swoją przyszłość zawodową z wybranym kierunkiem?	4,46
	W jakim stopniu korzystasz z oferty Biura Karier – oferowanych bezpłatnych szkoleń i kursów rozwijających praktyczne umiejętności?	3,20
H.	DODATKOWE INFORMACJE	
1.	Obieg informacji (dostęp do aktualności, informacji o odwołanych zajęciach, godzinach rektorskich itp.),	3,92
2.	Strona internetowa Uczelni	4,07
3.	Media społecznościowe Uczelni	4,28
4.	Dostępność i praca Dyrektora Instytutu	4,53
5.	Dostępność i praca Z-cy Dyrektora Instytutu	4,54
6.	Punkt ksero	3,66
7.	Udogodnienia dla osób niepełnosprawnych	4,08
8.	Oferta gastronomiczna	4,55
9.	Standard zakwaterowania w akademiku	4,64
10.	Dostępność programów międzynarodowych, na przykład Erasmus	4,45
11.		3%

2.	Wypożyczenie sal komputerowych	4,43
3.	Wypożyczenie pracowni i laboratoriów	4,45

Czy korzystałeś/aś z możliwości studiowania przez jakiś czas w zagranicznej uczelni, w ramach Programu Erasmus +?

Źródło: opracowanie własne

Skala 2-5, pyt. H.11: odpowiedzi „tak”.

Tabela 3. Wyniki ankiet studenckich oceny procesu kształcenia na kierunku dokonanej przez wykładowców z roku akademickiego 2023/24

	Zakres	średnia	Administracja	Architektura wnetrz	Bezpieczeństwo wewnętrzne	Dietetyka	Filologia	Grafika użytkowa z reklama	Kosmetologia	Logistyka	Pedagogika	Pielęgniarstwo	Techniki dentystyczne	Zarządzanie
1.	Jak ocenia Pani/ Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	4,32	4,50	3,75	3,75	4,25	4,00	3,67	3,89	4,42	5,00	4,82	4,40	4,50
2.	Jak ocenia Pani/ Pan swój tygodniowy plan zajęć?	4,29	4,38	4,25	4,50	4,31	3,71	4,67	4,33	4,42	4,33	4,09	4,20	4,40
3.	Jak ocenia Pani/ Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	4,23	4,25	3,75	3,75	4,13	4,00	3,33	3,56	4,37	5,00	4,55	4,50	4,70
4.	Jak ocenia Pani/ Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	4,15	4,38	3,50	4,00	3,94	3,86	3,00	3,89	4,26	5,00	4,55	4,40	4,30
5.	Jak ocenia Pani/ Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (np. projektory, tablice interaktywne, programy komputerowe), pomocy i narzędzi dydaktycznych?	4,42	4,38	4,25	4,50	4,31	4,43	4,33	4,11	4,63	4,67	4,64	4,20	4,50
6.	Jak ocenia Pani/ Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczności grup prowadzonych zajęć?	4,39	4,75	4,25	4,25	4,50	3,86	4,33	4,44	4,63	4,33	4,18	4,00	4,60
7.	Jak ocenia Pani/ Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,06	4,38	3,00	3,75	4,19	3,57	3,33	4,00	4,21	4,33	4,27	4,10	4,10
8.	Jak ocenia Pani/ Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	4,37	4,75	3,00	4,25	4,38	4,57	3,33	4,11	4,53	5,00	4,45	4,40	4,40

9.	Jak ocenia Pani/ Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,08	4,50	4,50	4,00	3,88	3,86	4,67	3,67	4,05	4,67	4,27	4,00	4,00
10.	Jak ocenia Pani/ Pan zasoby biblioteczne i ich dostępność?	4,38	4,13	4,25	4,00	4,50	4,00	4,33	4,33	4,37	5,00	4,45	4,60	4,50
11.	Jak ogólnie ocenia Pani/ Pan jakość kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu?	4,37	4,25	4,50	4,25	4,31	3,86	4,67	4,22	4,37	5,00	4,55	4,40	4,50
	średnia	4,28	4,42	3,91	4,09	4,24	3,97	3,97	4,05	4,39	4,76	4,44	4,29	4,41

Źródło: opracowanie własne

Pyt. 1-11: skala 2-5

Komisja ds. Oceny Nauczycieli

W wyniku prac uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli zmieniona została karta oceny nauczyciela akademickiego oraz regulamin, które dostosowano do systemu Ewaluacji Nauczycieli Akademickich (tzw. EVA, moduł systemu USOS). We wrześniu 2023 roku dokumenty zatwierdził Senat ANS AS. W związku z tym w roku akademickim 2023/2024 ocena nauczycieli mogła zostać przeprowadzona elektronicznie poprzez stronę eva.ans.edu.pl.

Oceną nauczycieli akademickich Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa przeprowadziła komisja w składzie: dr hab. Piotr Szymaniec (przewodniczący), dr Agnieszka Mroczek–Czetwertyńska (zastępca przewodniczącego), dr Justyna Jaskólska (sekretarz), dr Krystian Niedojad, dr Marian Molasy, mgr Dorota Biała, Maria Bielarska (przedstawicielka studentów). W roku akademickim 2023/2024 komisja odbyła 4 spotkania.

Komisja przygotowała i przeprowadziła ewaluację w formie cyfrowej poprzez system EVA. Ocena odbywała się w dwóch turach w okresie od listopada 2023 r. do maja 2024 r. Do oceny za okres lat akademickich 2019/2020–2022/2023 wyznaczono następujących nauczycieli akademickich:

- **Instytut Zdrowia**
 1. mgr Katarzyna Fitrzyk
 2. mgr Małgorzata Kowalik
 3. dr Krystian Niedojad
 4. mgr Adam Stojak
 5. mgr Krzysztof Żak
 6. dr Monika Gawłowska
 7. mgr Elżbieta Lis
 8. dr Arletta Moroch
 9. mgr Barbara Chabab
 10. mgr Krystyna Łuba
- **Instytut Społeczno-Prawny**
 1. mgr Mariusz Augustyniak
 2. dr Małgorzata Sosnowska
 3. dr Łukasz Mikowski
 4. prof. Piotr Szymaniec
 5. mgr Aleksandra Pawlak
 6. mgr Paulina Płachecka
 7. dr hab. Ewa Rychter
 8. dr Małgorzata Babińska
 9. dr Małgorzata Radyńska
 10. mgr Ewa Dziubak

11. mgr Kazimiera Marzec

- **Instytut Przyrodniczo-Techniczny**

1. dr Andrzej Dyszewski

2. dr Katarzyna Gemborys

3. dr Piotr Kowalski

4. dr Agnieszka Mroczek–Czetwertyńska

5. dr Joanna Nowicka

6. dr Mirosław Januszewski

7. dr Piotr Kmiecik

8. dr Maciej Niedźwiecki

9. dr Tomasz Orzech

10. dr Agnieszka Włostowska

11. prof. Beata Detyna

Ewaluacja nauczycieli akademickich obejmowała kryteria oceny okresowej, takie jak: działalność dydaktyczna i edukacyjna, działalność naukowa, działalność organizacyjna, wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, studencka ocena prowadzonych zajęć, opinia bezpośredniego przełożonego, ocena Działu Nauczania i Spraw Studenckich w zakresie terminowości obsługi systemu USOS i APD oraz składania protokołów po sesji.

Na podstawie przedłożonych materiałów i oświadczeń Komisja nie stwierdziłaby dorobek nauczycieli akademickich w okresie objętym oceną naruszał przepisy o prawie autorskim i praw pokrewnych, a także o własności przemysłowej. W oparciu o dane wprowadzone do systemu EVA ze strony Ocenianego oraz wyznaczone osoby opiniujące Komisja oceniła pozytywnie każdego z 32 wyznaczonych nauczycieli akademickich. Arkusze okresowej oceny wraz z uzasadnieniem oceny, podpisami ze strony członków Komisji, Ocenianego, bezpośredniego przełożonego i rektora zostały przekazane do teczek akt osobowych pracowników.

Wnioski kierunkowych zespołów zapewnienia jakości kształcenia

Kierunkowe Zespoły Zapewnienia Jakości Kształcenia aktywnie uczestniczą w procesie dostosowywania programów kształcenia do PRK. Na bieżąco dokonywana jest analiza i korekta programów studiów.

Tabela 4. Wnioski i zadania KZZJK na nowy rok akademicki

Kierunek	Wnioski i zadania na nowy rok akademicki
Administracja I i II stopnia	1. Organizacja Międzynarodowej Konferencji Naukowej „AI a kształtowanie postaw społecznych. Wyzwania edukacyjne, etyczne, prawne i gospodarcze”. 2. Realizacja zmian w programie studiów w roku 2024/2025. 3. Kontynuacja organizacji cyklu wykładów otwartych pn. , FORUM PRAKTYKÓW ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ”. 4. Upraktycznienie kształcenia – dopasowanie kwalifikacji absolwentów do potrzeb rynku pracy. 5. Kontynuacja i rozwój współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym. 6. Włączanie studentów do działalności naukowej i promocyjnej instytutu poprzez organizację seminariów. 7. Prace nad poszerzeniem oferty studiów dualnych, podyplomowych i kursów.
Architektura wnętrz	1. Rozwój kadry dydaktycznej. 2. Uruchomienie studiów podyplomowych z zakresu projektowania wnętrz w obiektach zabytkowych. 3. Uruchomienie studiów drugiego stopnia z zakresu projektowania komunikacji wizualnej. 4. Wprowadzenie do dydaktyki działań o charakterze warsztatowym. 5. Wypracowanie form stałej współpracy z zamkiem Książ i pałacem w Jedlinie.
Dietetyka	1. Powołanie nowego składu KZZJK 2. Weryfikacja kart przedmiotów 3. Analiza teczek przedmiotowych 4. Aktywizacja studentów do oceny nauczycieli akademickich i oceny kierunku. 5. Aktywizacja studentów do czynnego udziału w konferencjach i działaniach promujących kierunek. 6. Organizacja VI Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Zdrowie dla Regionu. 7. Promocja kierunku. 8. Rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Filologia (język angielski)	1. Wprowadzenie podziału KZZJK na podzespoły robocze oraz podjęcie w ich ramach ściśle określonych działań mających na celu podniesienie jakości kształcenia na kierunku Filologia (podzespół ds. jakości prac dyplomowych, podzespół ds. jakości kształcenia w module „Business English”, oraz podzespół ds. jakości kształcenia w module PNJA). 2. Dynamizacja działań studenckiego Koła Naukowego <i>Tea Time</i> w zakresie współpracy z innymi kołami naukowymi, poszerzenia zakresu dotychczasowych działań, wsparcia opiekuna koła nowymi pomysłami na działalność oraz naborze nowych członków.
Grafika użytkowa z reklamą	1. przegląd teczek przedmiotowych w zakresie kompletności dokumentacji oraz adekwatności testów zaliczeniowych, projektów, egzaminów i innych prac studentów do zakładanych w kartach przedmiotów efektów uczenia się 2. promocja kierunku 3. ustalenie harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych/analiza wyników hospitacji. 4. intensyfikacja współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym.
Kosmetologia	1. Analiza kart przedmiotów, w tym kart przedmiotów w grupach przedmiotów pod względem powielania treści. 2. Analiza ankiet studenckich oceniających kierunek oraz indywidualnych ocen nauczycieli akademickich. 3. Przygotowanie harmonogramu hospitacji na rok 2024–2025. 4. Organizacja VI Ogólnopolskiej Konferencji Zdrowie dla Regionu. 5. Organizacja Akademickich Mistrzostw Polski w makijażu. 6. Monitorowanie jakości prac dyplomowych oraz sposobu przeprowadzania egzaminu dyplomowego. 7. Inicjowanie zmian metod doskonalenia procesu uczenia np. metod prowadzenia zajęć poprzez udział kadry w szkoleniach. 8. Intensyfikacja prac nad uruchomieniem studiów II stopnia. 8. Promocja kierunku. 9. Aktywizacja Koła Naukowego „Yuvenum”.

Logistyka I i II	1. Przygotowanie koncepcji kształcenia i wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka – Filia w Kłodzku. 2. Przygotowanie wniosku w konkursie NAWA pt. Partnerstwa strategiczne NAWA. 3. Podjęcie działań mających na celu uzyskanie zgody na możliwość wydawania certyfikatu Candidate European Logistician (absolwenci kierunku logistyka, filia w Kłodzku). 4. Dalszy rozwój oferty studiów dualnych na kierunku logistyka. 5. Kontynuacja i poszerzenie współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym. 6. Organizacja przez KNML „Just in Time” XIV Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Młodych Logistyków „POLLOGUS 2024”
	(„Cele zrównoważonego rozwoju a logistyka”), IV Seminarium Naukowo-Szkoleniowego „Just in Time” oraz VIII Konwersatorium Naukowego „Młodzi logistycy dla Aglomeracji Wałbrzyskiej” 7. Organizacja przez IPT kolejnego cyklicznego wydarzenia – II Spotkania Naukowo-Biznesowego „Partnerstwo dla Rozwoju”. 8. Publikacja kolejnych numerów cyklicznie ukazujących się monografii: „Logistyka. współczesne wyzwania” nr 15/2024, nr 16/2025 (red. B. Detyna), „Administracja publiczna – zagadnienia prawne, instytucjonalne i koncepcje zarządzania” nr 5/2024, nr 6/2025 (red. B. Detyna, P. Szymaniec) oraz Studenckiego Zeszytu Naukowego Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa „Młodzi logistycy w nauce” – nr 8/2025 (red. B. Detyna). 9. Promocja kierunku.
Pedagogika	1. Kontrola teczek przedmiotowych. 2. Wzmożenie działań SKN Humanitas. 3. Aktywizacja wykładowców i studentów do czynnego udziału w konferencjach wykładowców i studentów. 4. Promocja kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna, jednolite studia magisterskie. 5. Intensyfikacja działań na rzecz kierunku oraz modułu dyplomującego terapia pedagogiczna, studia licencjackie.

Pielęgniarstwo	Nadrzędnym zadaniem Rady Programowej będzie wypracowanie wspólnego stanowiska w kontekście planowanych zmian i modyfikacji programu studiów celem jego dostosowania do obowiązujących standardów. Ponadto: 1. Analiza wyników egzaminów dyplomowych, protokołów pohospitacyjnych i wyników ankiet studenckich 2. Kontrola teczek przedmiotowych 3. Rozwój kadry dydaktycznej, w tym szkolenia z zakresu obsługi centrum symulacji medycznej. 4. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi. 5. Aktywizacja Koła Naukowego „Monovette” 6. Promocja kierunku. 7. Organizacja VI Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Zdrowie dla Regionu”.
Techniki dentystyczne	1. Współpraca z innymi Uczelniami, które kształcą na kierunku Techniki dentystyczne oraz firmami protetycznymi, w tym z firmą VITA Zahnfabrik, która jest synonimem pionierskich rozwiązań w dziedzinie materiałów stomatologicznych 2. Kontrola jakości prac dyplomowych i procesu dyplomowania: aktualizacja zagadnień i pytań do obrony pracy dyplomowej, analiza tematów prac dyplomowych, opracowanie zadań praktycznych na praktyczną część egzaminu 3. Kontrola kart przedmiotów i teczek przedmiotowych 4. Organizacja VI Ogólnopolskiej Konferencji Zdrowie dla Regionu 5. Przygotowanie się do kontroli PKA
	6. Promocja kierunku 7. Aktywizacja Koła Naukowego , PromoTech”.
Zarządzanie	1. Rozwój kadry dydaktycznej. 2. Dalszy rozwój oferty studiów dualnych. 3. Aktywizowanie studentów do pracy na rzecz publikowania swoich prac badawczych na łamach cyklicznie ukazujących się monografii: „Logistyka. współczesne wyzwania”, „Administracja publiczna – zagadnienia prawne, instytucjonalne i koncepcje zarządzania” i Studenckiego Zeszytu Naukowego ANS AS „Młodzi logistycy w nauce”. 4. Aktywizacja pracowników do pracy naukowej i publikowania wyników swoich prac. 5. Opracowanie programu/programów studiów podyplomowych pod patronatem konkretnych przedsiębiorstw/instytucji, a także szkoleń i kursów. 6. Aktywizacja działalności Studenckiego Koła Naukowego Przedsiębiorczości „Eventus”. 7. Dalszy rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Źródło: opracowanie własne

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym

ANKIETY EKSPERCKIE

Za rok 2023/24 wpłynęło 31 odpowiedzi od przedstawicieli otoczenia społeczno-biznesowego ANS AS. Niestety, nie wszystkie kierunki zostały ocenione przez liczbę ekspertów pozwalającą na wyciągnięcie wniosków istotnych statystycznie. W tym badaniu ankiety były imienne, włącznie z nazwą instytucji/przedsiębiorstwa, imieniem i nazwiskiem oraz pełnioną funkcją respondenta. Ankieta zawierała 5 pytań zamkniętych, dotyczących oceny zgodności kierunku studiów z potrzebami rynku pracy oraz skuteczności programu kształcenia. Na skali 2–5 badani dokonali oceny, w jakim stopniu plan studiów dla ocenianego kierunku jest dostosowany do praktycznego profilu kształcenia, w jakim stopniu zakładane efekty uczenia się odpowiadają na potrzeby lokalnego i regionalnego rynku pracy oraz w jakim stopniu wskazują one, że absolwent ocenianego kierunku będzie dysponował kompetencjami oczekiwanymi na rynku pracy. Oceniono także, czy kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się odpowiadają wymaganiom rynku. Natomiast pytania dotyczące oceny zapotrzebowania na absolwentów danego kierunku na lokalnym i regionalnym rynku pracy oraz opinii na temat potrzeby kontynuowania i rozwoju studiów na tym kierunku przez ANS AS wymagały odpowiedzi „tak” lub „nie”. Udzielenie odpowiedzi na pytania było poprzedzone zapoznaniem się z programem i dokumentacją kierunku studiów. W znacznej części respondenci są jednocześnie zakładowymi opiekunami praktyk, ich wiedza poparta jest bieżącymi kontaktami ze studentami na praktykach. Zestawienie odpowiedzi zawiera tabela 5.

W analizie dostosowania planu studiów do praktycznego profilu kształcenia, najwyższą ocenę uzyskały Pedagogika, Kosmetologia oraz Filologia (5,00), co wskazuje na bardzo dobre dopasowanie programu nauczania do wymogów rynku pracy. Pielęgniarstwo (4,88) oraz Bezpieczeństwo wewnętrzne (4,71) również osiągnęły wysokie noty, co pokazuje ich solidną strukturę kształcenia. Architektura wnętrz, Logistyka, Techniki dentystyczne, Grafika użytkowa z reklamą i Zarządzanie uzyskały niższe oceny (od 4,50 do 4,00), a najgorzej oceniono Administrację (2,00), jednak była to jedyna ocena i wnioski powinny być wyciągnięte ostrożnie.

Pod względem zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy najwyżżej oceniono ponownie Pedagogikę oraz Kosmetologię (5,00), co świadczy o dużym stopniu praktyczności tych kierunków. Pielęgniarstwo (4,88) i Bezpieczeństwo wewnętrzne (4,71) również dobrze

odpowiadają na potrzeby rynku. Architektura wnętrz (4,75) i Logistyka (4,33) otrzymały nieco niższe oceny, a najniżej oceniono Administrację (2,00) i Grafikę użytkową z reklamą (3,00), co może sugerować potrzebę lepszego dopasowania programów do aktualnych trendów rynkowych.

Ostatnie pytanie dotyczyło kompetencji absolwentów i ich zgodności z oczekiwaniami rynku. Najwyższe noty ponownie przyznano Pedagogice oraz Kosmetologii (5,00), co oznacza, że programy kształcenia skutecznie przygotowują do pracy w tych zawodach. Pielęgniarstwo (4,75) i Bezpieczeństwo wewnętrzne (4,71) również uzyskały bardzo dobre wyniki. Niżej oceniono Filologię (3,00), co może wskazywać na potrzebę ulepszenia praktycznych aspektów kształcenia. Najniższą ocenę przyznano Administracji (2,00).

Podsumowując, analiza odpowiedzi wskazuje, że Pielęgniarstwo, Bezpieczeństwo wewnętrzne, Pedagogika oraz Kosmetologia to w ocenie badanych kierunki najlepiej dopasowane do rynku pracy i oczekiwań wobec absolwentów. Architektura wnętrz i Logistyka uzyskały średnie oceny. Administracja, Grafika użytkowa z reklamą oraz Filologia wymagają większej rewizji programów, aby lepiej odpowiadały na potrzeby rynku i zapewniały wyższy poziom praktycznego przygotowania studentów.

W dalszej części ankiety badani odpowiadali na pytania otwarte: jakie mają uwagi na temat kierunku, jakie są ich zdaniem najbardziej oczekiwane (kluczowe) kompetencje wśród absolwentów kierunku oraz proponowali zmiany dotyczące programu studiów na kierunku.

Opinie interesariuszy na temat kierunków studiów w ANS AS są zróżnicowane, jednak w większości pozytywne. W przypadku Administracji podkreślono konieczność dostosowania programu do potrzeb rynku, zwłaszcza administracji rządowej i samorządowej, oraz zwiększenie liczby zajęć praktycznych i nauczania narzędzi elektronicznych oraz AI. Architektura wnętrz została oceniona jako kierunek potrzebny, jednak wymaga rozwinięcia programu, w tym wprowadzenia zajęć dotyczących work-life balance i lepszego przygotowania studentów do projektowania oraz inwentaryzacji przestrzeni. Bezpieczeństwo wewnętrzne cieszy się dużym poparciem, uznawane jest za kierunek przyszłościowy, a jego absolwenci zdobywają szeroką wiedzę teoretyczną i praktyczną, choć zasugerowano zmianę nazwy jednego z przedmiotów. Filologia dobrze przygotowuje przyszłych tłumaczy, choć wskazano na potrzebę dalszego udoskonalania programu. W przypadku Grafiki użytkowej z reklamą zwrócono uwagę na potrzebę większego nacisku na proces twórczy i rozwijanie kreatywności studentów. Kosmetologia nie wzbudziła większych uwag ani sugestii. Logistyka

jest uznawana za kierunek wciąż potrzebny, ale powinien się dynamicznie rozwijać, aby nadążać za zmianami w branży. Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna została oceniona pozytywnie, a absolwenci są dobrze przygotowani do pracy w oświacie. Pielęgniarstwo to nowoczesny, praktyczny i bardzo potrzebny kierunek, odpowiadający na rosnące zapotrzebowanie na specjalistów w tej dziedzinie. Techniki dentystyczne uznano za kierunek rozwojowy i niezbędny na rynku pracy. Zarządzanie doceniono za jego wszechstronność i dopasowanie do regionalnych potrzeb rynkowych. Ogólnie większość kierunków jest oceniana pozytywnie, a w niektórych przypadkach zasugerowano rozwój programu i jego dostosowanie do zmieniających się realiów rynkowych.

Analiza opinii na temat kluczowych kompetencji absolwentów wskazuje na zróżnicowane oczekiwania wobec poszczególnych kierunków studiów. Badani eksperci wskazali, że absolwenci *administracji* powinni posiadać wysokie kompetencje technologiczne, komunikacyjne oraz umiejętność pracy z nowoczesnymi systemami administracyjnymi. Absolwenci *architektury wnętrz* powinni wykazywać się kreatywnością, umiejętnością pracy z klientem oraz biegłością w obsłudze programów projektowych. Absolwenci *bezpieczeństwa wewnętrznego* muszą posiadać szeroką wiedzę prawną, umiejętność pracy pod presją czasu oraz kompetencje praktyczne związane z funkcjonowaniem służb mundurowych. Absolwenci *filologii* powinni cechować się dużą elastycznością, gotowością do szybkiej adaptacji oraz zdolnością do pracy w zmiennym środowisku. Absolwenci *grafiki użytkowej z reklamą* powinni wykazywać się kreatywnością oraz umiejętnością sprawnego posługiwania się programami graficznymi. Absolwenci *kosmetologii* powinni posiadać praktyczne umiejętności wykonywania zabiegów, zdolność pracy z klientem oraz umiejętność organizacji pracy. Absolwenci *logistyki* powinni być otwarci na zmiany technologiczne i społeczne oraz posiadać umiejętność analitycznego myślenia i pracy zespołowej. Badani eksperci podkreślili, że absolwenci *pedagogiki* powinni wykazywać się umiejętnością pracy z dziećmi o różnych potrzebach oraz gotowością do współpracy z ich środowiskiem. Absolwenci *pielęgniarstwa* powinni charakteryzować się odpornością na stres, umiejętnościami komunikacyjnymi oraz zdolnością do szybkiego reagowania w sytuacjach kryzysowych. Absolwenci *technik dentystycznych* powinni posiadać zdolności manualne, umiejętność pracy w zespole oraz dużą dokładność i sumienność. Absolwenci *zarządzania* powinni szczególnie rozwijać umiejętność organizacji pracy, zarządzania czasem oraz pracy pod presją.

Badani przedstawili także propozycje zmian w programach studiów. Dla kierunku *administracja* zaleca się większe ukierunkowanie na umiejętności praktyczne i kompetencje miękkie. W przypadku *architektury wnętrz* pojawiły się propozycje wprowadzenia kursów dotyczących aranżacji przestrzeni publicznej w instytucjach kultury, jakości wykończeń zabytków, a także kursów z zakresu work-life balance, mających na celu przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Kolejne sugestie dotyczą współpracy z firmami zewnętrznymi w zakresie szkoleń produktowych oraz większego nacisku na projektowanie wnętrz użyteczności publicznej. W obszarze *bezpieczeństwa wewnętrznego* pojawiły się propozycje rozszerzenia programu o zagadnienia związane z ochroną ludności, strażami gminnymi, a także o zagrożenia związane ze zmianami klimatycznymi. Zwrócono uwagę na konieczność zwiększenia godzin zarządzania w organizacjach oraz statystyki, a także zaproponowano większą liczbę zajęć ćwiczeniowych z mundurowymi i instytucjami zewnętrznymi. *Filologia* wymaga rozszerzenia programu o przedmioty z zakresu zarządzania i administracji, szczególnie w kontekście pracy w korporacjach. Dla *grafiki użytkowej z reklamą* zasugerowano wprowadzenie nowych programów graficznych. W *kosmetologii* z kolei nie widziano potrzeby zmiany programu, ale zauważono, że warto położyć większy nacisk na marketing, media społecznościowe i współpracę ze środowiskiem medycznym. W *logistyce* sugerowane było wprowadzenie przedmiotów o automatyzacji, sztucznej inteligencji i technologicznych rozwiązaniach w przemyśle oraz większą liczbę ćwiczeń praktycznych z biznesem i spotkaniem z praktykami. W *pedagogice* zasugerowano poszerzenie wiedzy o integrację sensoryczną. W *pielęgniarstwie* pojawiły się zarówno pozytywne opinie o dobrze ułożonym programie, jak i propozycje mniejszych grup na zajęciach w szpitalach oraz wprowadzenie studiów magisterskich w Wałbrzychu (co zostało zrealizowane od roku 2024/25). Kierunek *techniki dentystyczne* otrzymał pozytywną opinię, "tak trzymać". Na kierunku *zarządzanie* sugerowano dodanie warsztatów z nowymi technologiami menedżerskimi oraz większą liczbę godzin języka angielskiego, a także wprowadzenie gier symulacyjnych jako metody nauki podejmowania decyzji.

Tabela 5. Opinie przedstawicieli otoczenia społeczno-biznesowego ANS AS ws. prowadzonych kierunków studiów

Oceniany kierunek studiów	Pielęgniarstwo	Bezpieczeństwo wewnętrzne	Architektura wnetrz	Logistyka	Pedagogika	Kosmetologia	Filologia	Techniki dentystyczne	Administracja	Grafika użytkowa z reklamą	Zarządzanie	Razem
Czy na lokalnym i regionalnym rynku pracy poszukiwani są/będą Pana/Pani zdaniem absolwenci ocenianego kierunku? (odpowiedzi „tak”)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Czy ANS AS powinna prowadzić i nadal rozwijać studia na ocenianym kierunku? (odpowiedzi „tak”)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Plan studiów dla ocenianego kierunku jest dostosowany do praktycznego profilu kształcenia. Skala 2–5	4,88	4,71	4,50	4,67	5,00	5,00	5,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,61
Zakładane w Programie studiów kierunkowe efekty uczenia się odpowiadają na potrzeby lokalnego i regionalnego rynku pracy. Skala 2–5	4,88	4,71	4,75	4,33	5,00	5,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,55
Zakładane w programie studiów kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się wskazują, że absolwent ocenianego kierunku będzie dysponował kompetencjami, oczekiwanymi na rynku pracy. Skala 2–5	4,75	4,71	4,50	4,33	5,00	5,00	3,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,48
Udzielone odpowiedzi	8	7	4	3	2	2	1	1	1	1	1	31

Źródło: opracowanie własne

SPRAWOZDANIA KIERUNKOWYCH OPIEKUNÓW PRAKTYK

Za rok 2023/24 wpłynęły 4 sprawozdania kierunkowych opiekunów praktyk: filologia, kosmetologia, techniki dentystyczne i zarządzanie. Oceny dokonane zostały przez 210 przedsiębiorstw i instytucji. Dane liczbowe zawiera tabela 6. Wyniki badań pokazują pozytywne oceny praktyk odbywanych przez studentów ANS AS w różnych instytucjach i przedsiębiorstwach, wskazując na dobrą przygotowanie do rynku pracy, a także na potrzebę dalszego rozwoju umiejętności praktycznych i komunikacyjnych. Na kierunku techniki dentystyczne zauważono, że mimo braku doświadczenia, studenci są dobrze przygotowani do podjęcia pracy, a program kształcenia odpowiada wymaganiom rynku. Pracodawcy pozytywnie oceniają praktyczne przygotowanie studentów, choć zauważają konieczność większego nacisku na umiejętność pracy w zespole i rozwijanie pewności siebie. Na kierunku zarządzanie pracodawcy wysoko ocenili pracę studentów, zwracając uwagę na umiejętności zastosowania teorii w praktyce oraz komunikację w zespole. Większość z nich zadeklarowała chęć zatrudnienia studentów po ukończeniu praktyk, co świadczy o ich wysokiej wartości na rynku pracy. W przypadku kosmetologii, praktyki „przebiegły bezproblemowo”, a studenci zostali wysoko ocenieni przez opiekunów praktyk. Oczekiwania pracodawców dotyczące praktycznego przygotowania studentów są zgodne z programem nauczania uczelni, a wyniki ocen świadczą o dobrym przygotowaniu do zawodu. Na kierunku filologia, studenci zostali wysoko ocenieni za swoją pracę i zaangażowanie, co potwierdza ich praktyczne przygotowanie do rynku pracy. Pracodawcy oczekują od uczelni dalszego rozwijania umiejętności komunikacji i zastosowania wiedzy w praktyce, co pomoże studentom w przyszłej karierze zawodowej.

Tabela 6. Zestawienie ankiet praktykodawców

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet		Odmowa wypełnienia ankiety
	Ankiety potwierdzone pieczętką firmy	Ankiety bez potwierdzenia	
filologia	55	1	46
kosmetologia	75	4	11
techniki dentystyczne	39	0	26
zarządzanie	36	0	3

Źródło: opracowanie własne

Wyniki badań wskazują na pozytywne oceny przygotowania studentów do rynku pracy, ale pojawiają się sugestie dotyczące poprawy pewności siebie oraz umiejętności pracy w zespole, zwłaszcza na kierunkach techniki dentystyczne i zarządzanie. W kosmetologii zauważono trudności w nawiązywaniu współpracy z niektórymi pracodawcami, co może wynikać z braku opiekunów dla praktykantów i nieznajomości procedur. Na kierunku filologia, chociaż studenci zostali wysoko ocenieni, warto skupić się na dalszym rozwijaniu praktycznego zastosowania wiedzy i umiejętności komunikacyjnych.

Działalność naukowo-badawcza

Przejawia się przede wszystkim na dwóch płaszczyznach: po pierwsze – możliwość publikowania artykułów, monografii (po pozytywnej ocenie Rady Wydawniczo-Bibliotecznej) w punktowanym uczelnianym wydawnictwie oraz po drugie – wsparciu finansowym – z jednej strony możliwość otrzymania wewnętrznego grantu (w tym taki grant otrzymała dr Anna Pełczyńska – Instytut Społeczno-Prawny, kierunek filologia angielska), z drugiej strony dofinansowanie procedur nadania stopni i tytułów naukowych. Beneficjentką takiego wsparcia była dr hab. Ewa Rychter (Instytut Społeczno-Prawny, kierunek filologia angielska), która stopień naukowy dr hab. otrzymała we wrześniu 2023 r. Kolejne osoby otrzymają wsparcie finansowe w roku akademickim 2024/2025.

Zgodnie ze sprawozdaniami z działalności naukowo-badawczej za rok akademicki 2023/2024 odnotowano 138 publikacji pracowników Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa (afiliacja ANS AS). Jest to liczba zbliżona do roku poprzedniego.

W roku akademickim 2023/2024 nastąpiło zwiększenie udziału pracowników w programie Erasmus+. Mowa zwłaszcza o wyjazdach pracowników ANS AS w celach szkoleniowych, a także wykładowców w celu prowadzenia zajęć. Przyrost mobilności kadry uczelni wyniósł około 50%.

Rozwój naukowo-dydaktyczny przejawia się także poprzez: uczestnictwo w konferencjach naukowych, w różnych formach (stacjonarnych i online), międzynarodowych jak i krajowych. Efektem uczestnictwa są publikacja afiliowane przy ANS, wygłaszane referaty czy też działania podejmowane w ramach wewnątrzuczelnianego doskonalenia zawodowego.

Tabela 7. Uczestnictwo w konferencjach naukowych

	Instytut	Międzynarodowe	Krajowe	Uczelniane
1	ISP	7	8	4
2	IPT	19	50	2
3	IZ	1	15	1

Tabela 8. Publikacje pracowników ANS

	Instytut	Publikacje	Referaty
1	ISP	58	11
2	IPT	53	3
3	IZ	17/30*	3

*– publikacje, które nie są afiliowane przy ANS AS

Ogólna liczba publikacji podobna do okresu poprzedniego.

Warto podkreślić szereg inicjatyw podejmowanych przez pracowników w ramach pracy instytutów. Są to działania adresowane do studentów Uczelni, działania promocyjne zmierzające do pozytywnego postrzegania uczelni w środowisku zewnętrznym, jak i adresowane do uczniów szkół w regionie. Szereg działań to inicjatywy rozszerzające oferty studiów adresowanych do oferowanych kierunków studiów. (ISP– 27 inicjatyw, IPT – 93, IZ – 15). Pracownicy uczelni są członkami rad naukowych wydawnictw specjalistycznych (ISP – 2, IPT – 2).

Instytuty były organizatorami konferencji naukowych (ISP – 3, IPT – 3).

Tabela 9. Zestawienie konferencji naukowych

Tytuł konferencji	Data, miejsce
Organizacja XIV Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Młodych Logistyków „POLLOGUS 2024”	26–27.11.2024 r. – ANS AS (online i stacjonarnie w siedzibie Uczelni)
III Seminarium Naukowo-Szkoleniowe „Justin Time” pt. „Inżynieria w medycynie – wybrane problemy”	27.03.2024 r. – ANS AS (w siedzibie Uczelni)
VII Konwersatorium Naukowe „Młodzi logistycy dla Aglomeracji Wałbrzyskiej”	22.05.2024 r. – ANS AS (w siedzibie Uczelni)

VAT in the Digital Age – modern and digital VAT or „new definitive regime” dr Paweł Selera	Szkoła Główna Handlowa, Warszawa 12–13 września 2024 /grant MEN dla SGH w ramach programu pod nazwą „Doskonała nauka II”, Członek Komitetu Organizacyjnego w ramach współpracy z SGH
Czym i jak motywować uczniów i nauczycieli?– konferencja metodyczna dr Małgorzata Radyńska	Świdnica, 19.06.2024 r.
Odpowiedzialność karna osób nieletnich/ współorganizacja z Komendą Miejską Policji w Wałbrzychu– mgr Kazimiera Marzec	Kwiecień 2024 r. ANS AS

Pracownicy Uczelni realizują różnorodne projekty badawcze, zarówno zewnętrzne (jako eksperci lub kierownicy projektów; IPT –5) jak i wewnętrzne projekty badawcze (grant ANS, IPT – 3, IZ– 3.) Są recenzentami prac doktorskich (IPT –2), artykułów naukowych (IPT –20), współpracują z czasopismami naukowymi jako recenzenci naukowci. Podejmują współpracę z Narodowym Instytutem Zdrowia Publicznego czy też Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej. Doskonają swoje umiejętności i podnoszą kwalifikacje w różnorodnych szkoleniach (IPT– 23, IZ – 3). W roku akademickim 2023/24 żaden instytut nie prowadził studiów podyplomowych.

Działalność kół naukowych

W Instytutach ANS AS w roku 2023/24 działało łącznie 12 kół naukowych, które zainicjowały szereg różnorodnych wydarzeń i inicjatyw skierowanych do studentów. Koła te angażują się w organizowanie warsztatów, konferencji, debat oraz wydarzeń charytatywnych, promujących zdrowy styl życia, a także wspierają rozwój kompetencji zawodowych swoich członków.

W Instytucie Zdrowia ANS AS działało 5 kół naukowych, które organizowały różnorodne wydarzenia i inicjatywy dla studentów. Koło Naukowe Iuvenum (kosmetologia), pod opieką mgr Katarzyny Fitrzyk, zorganizowało liczne pokazy makijażu, konkursy, akcje charytatywne, takie jak Kartka świąteczna dla hospicjum oraz Szlachetna Paczka, a także brało udział w uroczystościach narodowych, takich jak 105. rocznica odzyskania niepodległości. Koło Naukowe PromoTech (techniki dentystyczne), którym opiekował się Adam Stojak

(wspomagany przez Elżbietę Lis), brało udział w warsztatach (np. modelowanie licówki z wosku) oraz zorganizowało wyjazd do Dental Museum w Niemczech. Koło Naukowe Monovette (pielęgniarstwo), prowadzone przez mgr Małgorzatę Kowalik, zorganizowało konferencję z okazji Europejskiego Dnia Walki z Rakiem Piersi i Jąder, a także uczestniczyło w Dniu Otwartym u Silesiusa. Koło Naukowe Probiotica (dietetyka), pod opieką dr Mai Pieczewskiej-Szmigiel, promowało zdrowy styl życia organizując wydarzenia takie jak Święta ze zdrowiem oraz warsztaty z analizy składu masy ciała, a także współorganizowało wydarzenia związane z chemią żywności. Koło Naukowe Emergency Response Team, z opiekunem mgr. Pawłem Sawarynem, organizowało pokazy i ćwiczenia z zakresu pierwszej pomocy podczas Dnia Otwartego oraz pikniku rodzinnego.

W Instytucie Społeczno-Prawnym działały 3 koła naukowe. SKN Humanitas, pod opieką dr Anny Tutaj, zorganizowało wydarzenie Poznaj swoją osobowość oraz Dzień Otwarty, który miał na celu prezentację różnych warsztatów związanych z działalnością Akademii. SKN Tea Time, prowadzone przez dr Annę Pełczyńską, aktywnie uczestniczyło w Dniach Otwartych, angażując się w promocję uczelni. SKN Administratywistów Ministrare z dr Łukaszem Mikowskim jako opiekunem organizowało liczne wydarzenia, w tym wizyty studyjne w różnych urzędach, konkursy wiedzy z zakresu prawa administracyjnego oraz wykłady dla uczniów szkół średnich. Koło to angażowało swoich członków w aktywności mające na celu poszerzenie wiedzy praktycznej z zakresu administracji publicznej.

Koła naukowe w Instytucie Społeczno-Prawnym ANS AS realizowały różnorodne projekty i aktywności. Koło Naukowe Młodych Logistyków Just in Time, pod opieką dr hab. Beaty Detyny, prof. uczelni, zrealizowało projekt Młodzi logistycy dla Aglomeracji Wałbrzyskiej, który umożliwił przeprowadzenie badań w pięciu obszarach tematycznych oraz organizację szkoleń rozwijających kompetencje naukowo-badawcze i zawodowe członków. Ponadto, członkowie koła zorganizowali XIII Ogólnopolską Konferencję Naukową POLLOGUS 2023 i szereg warsztatów, w tym z zakresu zarządzania projektami oraz rozwoju umiejętności organizacyjnych. Koło organizowało konferencje i szkolenia oraz zdobyło stypendia dla swoich członków. W IPT działały także Koło Naukowe Studio Silesius, prowadzone przez dr. Tomasza Orzecha, Studenckie Koło Naukowe Przedsiębiorczości Eventus pod opieką dr Moniki Kudzi oraz Koło Naukowe Fotografii Analogowej AKFA, pod opieką dr. inż. arch. Łukasza Szatanka.

Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA)

Badanie losów absolwentów uczelni przeprowadzono od lipca do września 2024 roku, wykorzystując kwestionariusz ankiety, który zawierał 8 pytań zamkniętych, jedno pytanie otwarte oraz metryczkę. W badaniu wzięło udział 182 absolwentów z różnych kierunków studiów, w tym z administracji, architektury wnętrz, dietetyki, filologii, kosmetologii, logistyki, pedagogiki, pielęgniarstwa, technik dentystycznych oraz zarządzania. Udział w badaniu wahał się od 81,8% do 100% absolwentów z poszczególnych kierunków, a najwyższy odsetek odpowiedzi pochodził z kierunków dietetyka, filologia, pedagogika, pielęgniarstwo, techniki dentystyczne oraz zarządzanie, które osiągnęły 100% frekwencję w badaniu. Z kolei najmniej absolwentów reprezentowało kierunek logistyka, studia drugiego stopnia (81,8%).

Większość badanych stanowiły osoby, które ukończyły studia stacjonarne – 61,5% respondentów, a z kolei 67% ankietowanych stanowiły kobiety, co odzwierciedla ogólną strukturę płci na uczelni. Ponad połowa ankietowanych (69%) wyraziła chęć kontynuacji nauki, z czego 86,5% z nich planuje podjąć studia drugiego stopnia, a tylko 4,8% rozważa studia podyplomowe. Ponadto, 33,3% absolwentów nie wskazało konkretnych kierunków, które chcieliby podjąć po zakończeniu studiów na uczelni, jednak najwięcej osób wskazało logistykę i administrację na studiach drugiego stopnia, w tym w ramach Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa.

Wyniki badania wskazują, że ponad 66% absolwentów było zatrudnionych przed ukończeniem studiów, co świadczy o dużej skłonności do łączenia nauki z pracą zawodową. Większość z tych, którzy nie byli zatrudnieni, zamierza podjąć pracę po ukończeniu studiów, a 67% absolwentów podjęło zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem studiów. Warto również zauważyć, że ponad 79% ankietowanych mieszkało w miastach, a większość badanych pochodziła z Dolnego Śląska, co może być związane z chęcią obniżenia kosztów kształcenia.

Ocena ukończonego kierunku studiów przez absolwentów wyniosła średnią 4,52 (w skali od 1 do 5), co jest bardzo wysoką wartością. Wśród elementów, które były oceniane, najwyższe oceny uzyskały: umiejętność przekazywania wiedzy (4,58), doskonalenie odpowiednich dla kierunku umiejętności i kompetencji społecznych (4,55), a także warunki rozwoju takie jak działalność kół naukowych, udział w konferencjach i możliwość publikacji (4,58). Absolwenci wysoko ocenili także praktyczne przygotowanie do zawodu (4,37) oraz warunki studiowania, takie jak wyposażenie sal i laboratoriów (4,51).

Tabela 10. Ogólna ocena ukończonego kierunku studiów

Wskaźnik/ kierunek studiów	A1	AW	D	Fa	K	L1	L2	P	TD	Z
Umiejętność przekazywania wiedzy przez wykładowców	4,83	4,83	4,57	4,47	4,66	4,46	5,0	4,88	4,59	4,25
Dostosowanie odpowiednich dla kierunku umiejętności i kompetencji społecznych	4,75	4,75	5,0	4,53	4,48	4,44	4,67	4,59	4,59	4,63
Praktyczne przygotowanie do zawodu	4,67	4,67	4,71	4,0	4,52	4,28	4,55	4,88	4,41	3,63
Warunki studiowania (baza dydaktyczna)	4,83	4,83	4,43	4,47	4,34	4,5	4,89	5,0	4,53	4,25
Warunki rozwoju (studenckie koła naukowe, publikacje, konferencje)	4,83	4,83	4,86	4,73	4,55	4,62	5,0	4,88	4,59	4,38

Źródło: opracowanie na podst. raportu przygotowanego przez dr M. Babińską, prof. uczelni i mgr M. Nikodemską

Wyniki badania poziomu zadowolenia absolwentów z ukończonych kierunków studiów oraz z uczelni wskazują na pozytywne opinie, które mają istotne znaczenie dla dalszego rozwoju uczelni i poszczególnych kierunków. Absolwenci ocenili poziom zadowolenia z kierunku studiów na średnią 8,65 w skali od 1 do 10, natomiast z uczelni na 8,69, co świadczy o wysokiej satysfakcji ze zdobytych wykształcenia oraz z jakości edukacji oferowanej przez uczelnię.

*Opracowanie na podst. raportu przygotowanego
przez dr M. Babińską, prof. uczelni i mgr M.
Nikodemską*

Działalność Biblioteki

Biblioteka w roku akademickim 2023/2024 pracowała w oparciu o system kompleksowego zarządzania biblioteką KOHA, dzięki któremu wszystkie procesy biblioteczne są zautomatyzowane i umożliwiają:

1. założenie konta przez użytkownika oraz zarządzanie nim przez samego użytkownika,
2. zdalną rezerwację materiałów bibliotecznych do wypożyczenia,
3. składanie zamówień na materiały biblioteczne,
4. zdalne przedłużanie terminów zwrotów materiałów bibliotecznych.

System biblioteczny pełni rolę katalogu bibliotecznego, który jest aktualizowany, dodawane są nowe książki, czasopisma, a pracownicy dbają o to, aby informacje były dokładne i aktualne. W roku akademickim biblioteka powiększyła zbiory o 482 egzemplarze o wartości 36 966,71. Została przeprowadzona selekcja księgozbioru i usunięto książki zdezaktualizowane, zniszczone i niepotrzebne ze względu na wygaszanie kierunków. Ze względu na brak ubytkowania książek w poprzednich latach liczba egzemplarzy była duża: 6764 egzemplarzy o wartości 79 729,89, był to istotny krok do tego, aby księgozbiór był interesujący i wartościowy dla czytelników. Na dzień 30 września 2024 wartość całego księgozbioru to 1 361 706,20 (35 444 egz.).

Dzisiejsza biblioteka to również zbiory elektroniczne i bazy danych, do których prowadzone są cykliczne szkolenia jak efektywnie je wykorzystać i przeszukiwać. Uczelnia wykupiła dostęp do płatnych baz, takich jak Ibuklibra, Ebookpointbiblio, Lex Akademia Optima czy Ebsco. Na komputerach bibliotecznych, ze względu na wymagania dostawcy, udostępnia się bazy Wirtualnej Biblioteki Nauki sfinansowane przez Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego oraz można korzystać z wypożyczalni Academica, która udostępnia zbiory Biblioteki Narodowej.

Biblioteka była organizatorem spotkania autorskiego z Aleksandrem Kaczorowskim – bohemistą, tłumaczem, eseistą i dziennikarzem, autorem książek m.in. o Vaclavie Havlu, Bohumilu Hrabalu czy Ocie Pavlu. Okazją do spotkania był Dzień Kultury Czeskiej w Wałbrzychu.

Wnioski/ Rekomendacje

Roczny Raport Uczelnianego Zespołu Oceny Jakości Kształcenia za rok akademicki 2023/2024 analizuje różne aspekty działalności ANS AS. Raport przedstawia wyniki ankiet studenckich, oceny nauczycieli i wykładowców, analizę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz działania naukowe, kół naukowych i biblioteki.

Studenci ocenili zajęcia dydaktyczne bardzo pozytywnie, szczególnie w kwestiach punktualności, przygotowania wykładowców i interakcji, choć pojawiły się uwagi dotyczące dostępności wykładowców poza zajęciami oraz rozwoju umiejętności praktycznych, szczególnie w kierunkach takich jak grafika użytkowa i filologia. Oceny procesu kształcenia były wysokie, studenci także wysoko ocenili przydatność zdobytej wiedzy na rynku pracy. Wykładowcy również ocenili jakość kształcenia na wysokim poziomie, wskazując na dobrą organizację zajęć, ale zauważając potrzeby w zakresie przepływu informacji oraz rozwoju narzędzi dydaktycznych.

Komisja ds. Oceny Nauczycieli przyznała pozytywne oceny wszystkim wyznaczonym do oceny nauczycielom akademickim.

Kierunkowe Zespoły Zapewnienia Jakości Kształcenia wskazały na potrzebę podejmowania działań związanych z rozwojem kadry dydaktycznej, analizą i modyfikacją programów studiów oraz aktywizacją studentów do udziału w badaniach i promocji kierunku. Silnym trendem jest nastawienie na współpracę ze środowiskiem społeczno-gospodarczym oraz organizacja konferencji naukowych i wydarzeń branżowych. Raport odnotowuje aktywność nauczycieli akademickich w zakresie publikacji naukowych, wzrost mobilności kadry oraz aktywność kół naukowych, które organizowały wydarzenia wspierające rozwój studentów.

Badanie Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) wykazało, że większość absolwentów jest zatrudniona przed ukończeniem studiów. Biblioteka uczelni wzbogaciła swoje zasoby, oferując dostęp do baz elektronicznych i organizując spotkania autorskie.

Raport wskazuje na wysoki poziom zadowolenia z kształcenia, ale także identyfikuje obszary wymagające poprawy, takie jak dostępność wykładowców, rozwój umiejętności praktycznych i dostosowanie programów do zmieniającego się rynku pracy. Wnioski zawarte w raporcie mają na celu dalszy rozwój Uczelni i podnoszenie jakości edukacji.

Na podstawie Roczego Raportu Uczelnianego Zespołu Oceny Jakości Kształcenia za rok akademicki 2023/2024 Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa można wyróżnić następujące:

Mocne strony:

- Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych przez studentów – Studenci wysoko oceniają punktualność, przygotowanie wykładowców oraz sposób prowadzenia zajęć. Średnie oceny zajęć dydaktycznych są bardzo dobre, a wiele kierunków może pochwalić się bardzo wysokimi notami.
- Wysoka ocena przydatności zdobytej wiedzy na rynku pracy – Studenci oceniają, że nabyta wiedza i umiejętności będą przydatne na rynku pracy.
- Dobra ocena pracy działów administracyjnych i biblioteki – Studenci pozytywnie oceniają sprawność działania i pomoc ze strony pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich, Sekretariatu Instytutu, Działu Praktyk Studenckich i Karier oraz Biblioteki.
- Aktywność kół naukowych – koła naukowe organizują różnorodne wydarzenia, warsztaty, konferencje i akcje charytatywne, wspierając rozwój studentów.
- Zatrudnienie absolwentów – większość absolwentów znajduje zatrudnienie jeszcze przed ukończeniem studiów, a ponad 66% absolwentów było zatrudnionych przed ukończeniem studiów.
- Działalność naukowo-badawcza – Uczelnia wspiera publikacje pracowników oraz dofinansowuje procedury nadania stopni i tytułów naukowych.

Słabe strony:

- Niska dostępność wykładowców poza zajęciami – Studenci wskazują na ograniczoną dostępność wykładowców poza zajęciami, szczególnie na kierunkach grafika użytkowa z reklamą i filologia.
- Niedostateczny rozwój umiejętności praktycznych – Studenci zwracają uwagę na potrzebę większego nacisku na rozwój umiejętności praktycznych, szczególnie na kierunkach grafika użytkowa z reklamą i filologia.
- Problemy z przepływem informacji – zarówno studenci, jak i wykładowcy wskazują na problemy z przepływem informacji w Uczelni.

- Niskie zainteresowanie programem Erasmus+: Niski wynik dotyczący korzystania z programu Erasmus+ przez Studentów (0,03) wskazuje na bardzo małe zainteresowanie tymi możliwościami.
- Konieczność modernizacji infrastruktury – techniki dentystyczne wymagają modernizacji sal laboratoryjnych.
- Potrzeba poprawy zaangażowania studentów – na kierunku zarządzanie zauważono konieczność poprawy zaangażowania studentów w życie uczelni.

Szanse:

- Rozwój oferty studiów podyplomowych i dualnych.
- Kontynuacja i rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- Włączanie studentów do działalności naukowej i promocyjnej instytutu poprzez organizację seminariów i konferencji.
- Wprowadzenie nowoczesnych technologii w proces dydaktyczny, co może zwiększyć atrakcyjność zajęć.
- Intensyfikacja promocji kierunków studiów, co może przyciągnąć więcej studentów.

Zagrożenia:

- Niedostosowanie programów do potrzeb rynku pracy.
- Brak praktyków wśród kadry dydaktycznej.
- Niewystarczająca baza dydaktyczna, np. brak odpowiedniej ilości stanowisk komputerowych i oprogramowania na niektórych kierunkach, np. grafika użytkowa z reklamą.
- Niska liczba studentów na niektórych kierunkach.
- Rosnąca konkurencja ze strony innych uczelni może stanowić zagrożenie dla pozyskiwania studentów i utrzymania wysokiej jakości kształcenia.