

Roczny Raport

Uczelnianego Zespołu Oceny Jakości

Kształcenia

z ewaluacji procesu kształcenia

Rok akademicki 2017/2018

Państwowa Wyższa
Szkoła Zawodowa
im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu

Roczny Raport z ewaluacji procesu kształcenia, przeprowadzonej w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu w roku akademickim 2017/2018 został przygotowany przez Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, powołany Uchwałą Senatu nr 64/2017 z dnia 18 października 2017 roku, w składzie:

dr hab. Anna Szemik-Hojniak

dr Małgorzata Babińska

dr Beata Detyna

dr Klaudia Stelmaszczyk

mgr Justyna Jaskólska

oraz przedstawiciele studentów:

[REDACTED]

[REDACTED]

Badania zostały przeprowadzone na przełomie czerwca – października 2018 roku, przy wykorzystaniu systemu OMNIS (droga internetowa). Łącznie wypełniono 1243 kwestionariusze ankiet, oceniono 63 nauczycieli. Raport uwzględnia również wyniki przeprowadzonych badań ankietowych wśród absolwentów 2017/2018 oraz pracodawców, przyjmujących studentów naszej uczelni na praktyki zawodowe w roku akademickim 2017/2018.

Wyniki badań corocznie prezentowane są członkom Senatu (uchwała w sprawie przyjęcia raportu), rekomenduje się przedstawienie wyników poszczególnym zespołom zapewnienia jakości kształcenia, w których są przedstawiciele studentów. Ponadto raport udostępniany jest do wglądu w rektoracie Uczelni.

Poniżej przedstawiono krótkie zestawienie danych z roku akademickiego 2016/2017 oraz 2017/2018:

Tabela 1. Zestawienie podstawowych danych z lat akademickich 2016/2017 i 2017/2018

zmienna	2016/2017	2017/2018	różnica
Wypełnione kwestionariusze	1932	1243	- 689
Liczba kierunków	9	9	0
Liczba ocenionych n-li akademickich	63	64	1

Źródło: opracowanie własne.

Dla obserwatorów niepokojącą może być różnica pomiędzy wypełnionymi kwestionariuszami, jednak warto zauważyć, że w roku akademickim spadła ogólna liczba studentów, stąd też wykazana w tabeli różnica. Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości

Kształcenia (dalej: UZOJK) wskazał również na niewielkie różnice w ogólnej ocenie procesu kształcenia na przestrzeni siedmiu lat akademickich (tabela 2).

Tabela 2. Zestawienie ogólnej oceny procesu kształcenia

rok akademicki	ogólna ocena procesu kształcenia
2011/2012	3,84
2012/2013	3,83
2013/2014	3,97
2014/2015	3,93
2015/2016	3,69
2016/2017	3,83
2017/2018	3,96

Źródło: opracowanie własne.

W tym roku akademickim cykliczna konferencja szkoleniowo-integracyjna odbyła się w Jugowicach i poświęcona była m.in. RODO w pracy nauczyciela akademickiego, sprawom związanym z wejście w życie ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Ponadto wzorem lat ubiegłych spotkanie zorganizowały wszystkie zespoły ds. jakości kształcenia dla prowadzonych kierunków studiów. Podczas spotkania podsumowano również rok akademicki 2017/2018, szczególną uwagę przywiązano do potrzeby ciągłego monitorowania realizacji kierunkowych efektów kształcenia na kierunkach prowadzonych w uczelni. Członkowie UZOJK zwrócili uwagę na konieczność przeglądania teczek przedmiotowych, które składają nauczyciele akademicy po zakończeniu semestru. Dyrekcje instytutów powinny zadbać o to, by zawartość teczki odzwierciedlała zapisy w karcie przedmiotu (sylabusie). Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego istnieje szansa na wniesienie poprawek w zapisach zakładanych efektów kształcenia (w granicach wskazanych w aktualnym rozporządzeniu ministra nauki i szkolnictwa wyższego) dla nowego cyklu kształcenia oraz przypisania punktów ECTS dla poszczególnych form kształcenia, mając oczywiście na uwadze zapisy obowiązującego prawa.

Członkowie UZOJK spotkali się w roku akademickim 2017/2018 dwukrotnie (protokoły do wglądu w rektoracie uczelni).

Proces ewaluacji przewiduje przeprowadzenie dwóch podstawowych ankiet: ankieta oceny nauczyciela i prowadzonego przez niego przedmiotu oraz ankieta oceniająca proces kształcenia w uczelni.

1. Studencka ocena zajęć i nauczyciela akademickiego

Poniżej przedstawiono w ujęciu tabelarycznym wyniki przeprowadzonych ankiet dla poszczególnych kierunków studiów, prowadzonych w uczelni w roku akademickim 2017/2018, z tym, że wzorem ubiegłego roku, studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zostali potraktowani zbiorczo. Zespół ponownie podjął taką decyzję po analizie wyników badań ankietowych, z której wynikało, że opinie te są na tyle spójne, że nie ma potrzeby ich rozdzielania. Drugim powodem była liczba wypełnionych ankiet na poszczególnych kierunkach, szczególnie tych kierunkach, na których studiuje niewielka liczba osób.

Administracja, studia pierwszego stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena
1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (sylabusem)?	3,83
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,94
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,75
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,84
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	4,1
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	3,98
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	3,75
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,76
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,79

B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	3,85
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,69
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspiruje studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	3,78
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,69
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,41
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,79
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,47
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,63
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,25
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,46
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,84
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	3,41
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,79
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,94
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,84
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	3,95
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	4,15
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	4,15
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	4,27

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,6**

Administracja, studia drugiego stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena

1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (syllabusem)?	3,82
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,85
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,74
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,45
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	4,04
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	3,84
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	3,96
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,89
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna))	3,79
B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	3,87
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,98
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	4,02
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,76
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,67
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,54
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,47
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,85
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,12
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,43
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	4,12
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	4,12
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,89

4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,67
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,78
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	3,89
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	3,24
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	4.02
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	4,05

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,78**

Architektura wnętrz, studia pierwszego stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena
1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (sylabusem)?	3,78
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,56
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,76
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,87
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	3,56
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	3,68
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	3,98
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	4,05
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,89
B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	3,95
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,73

3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspiruje studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	3,26
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,63
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,89
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,69
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,75
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,92
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,45
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,95
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,96
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	4,05
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,98
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,87
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,87
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	4,05
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	3,76
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	3,73
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	4,03

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,72**

Bezpieczeństwo i higiena pracy, studia pierwszego stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena
1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (sylabusem)?	3,75
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	4,02
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,94

4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,96
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	4,05
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	3,95
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	3,89
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,96
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,96
B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	4,05
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,95
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	4,04
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,94
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,74
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,47
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,74
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,74
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,58
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,73
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,95
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	3,87
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,87
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,96
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	4,26
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	4,05
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	3,85

8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	3,96
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	3,96

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,8**

Filologia (angielska), studia pierwszego stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena
1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (sylabusem)?	3,85
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,88
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,72
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,83
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	4,04
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	4,04
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	4,16
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,97
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,84
B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	3,85
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,95
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspiruje studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	3,85
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	4,03
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,95

6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,74
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,92
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,84
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,85
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,94
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,85
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	3,96
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,85
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,79
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,96
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	4,04
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	3,96
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	3,96
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	3,96

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,9**

Kosmetologia, studia pierwszego stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena
1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (sylabusem)?	3,96
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,98
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,89
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,86
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	3,96

6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	3,94
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	3,75
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,67
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,76
B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	3,76
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,68
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspiruje studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	3,76
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,76
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,95
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,95
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,76
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,95
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,84
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,95
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,86
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	3,76
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,84
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,84
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,95
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	4,01
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	3,84
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	4,04
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	4,21

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,8**

Logistyka, studia pierwszego i drugiego stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena
1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (syllabusem)?	3,85
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,76
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,76
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,83
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	3,83
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	3,69
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	3,98
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,69
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,83
B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	3,82
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,86
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspiruje studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	3,74
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,85
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,74
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,79
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,67
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,85
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,79
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,85

C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,86
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	3,86
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,83
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,79
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,79
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	4,04
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	3,78
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	3,89
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	3,91

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,8**

Pedagogika, studia pierwszego stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena
1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (sylabusem)?	3,73
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,73
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,82
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,84
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	4,04
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	4,04
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	3,85
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,96
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,96

B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	3,73
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,73
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspiruje studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	3,85
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,85
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,67
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,67
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,71
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,89
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,38
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,95
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,96
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	3,89
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,47
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,92
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,74
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	4,15
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	4,15
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	3,89
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	4,15

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,7**

Pielęgniarstwo, studia pierwszego stopnia (tryb stacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena

1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (syllabusem)?	3,45
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,78
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,86
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	4,15
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	4,03
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	3,65
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	4,25
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,68
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,79
B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	4,03
2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,75
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspirował studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	3,79
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,84
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,75
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,76
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	4,06
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,89
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,53
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,89
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,85
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	3,65

3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,75
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,65
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,85
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	3,85
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	3,79
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	3,83
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	4,0

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,8**

Techniki dentystyczne, studia pierwszego stopnia (tryb stacjonarny)

A. OCENA FORMALNA ZAJĘĆ:		
Lp.	Pytanie	Oceny: 2 – negatywna; 3 – dostateczna; 4 – dobra; 5 - wyróżniająca
		Średnia ocena
1.	W jakim stopniu prowadzący zapoznał studentów z celem przedmiotu, formą zaliczenia, wskazał zalecaną literaturę – zapoznał studentów z kartą przedmiotu (sylabusem)?	3,69
2.	Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone w karcie przedmiotu i przedstawione na zajęciach?	3,74
3.	Czy forma zaliczenia/egzaminu pozwala na weryfikację zakładanych w karcie przedmiotu efektów kształcenia?	3,74
4.	Czy sala i jej wyposażenie były dostosowane do formy i celu przedmiotu?	3,96
5.	Czy liczebność grupy na zajęciach była odpowiednia do formy zajęć?	3,96
6.	Jak oceniasz zaplanowaną liczbę godzin przeznaczoną na przedmiot?	3,83
7.	Jak oceniasz dostosowanie celów i treści przedmiotowych do potrzeb rynku pracy?	3,97
8.	Jak oceniasz dobór treści do tematu zajęć?	3,69
9.	W jakim stopniu liczba pkt. ECTS przypisana przedmiotowi jest odpowiednia (1 pkt. ECTS=25/30 godz. średniego nakładu pracy studenta (w tym godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia oraz praca własna)	3,75
B. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA:		
1.	W jakim stopniu prowadzący daje studentom możliwość stawiania pytań, prowadzenia dyskusji?	3,75

2.	Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy – zwięzłość, klarowność wypowiedzi?	3,69
3.	W jakim stopniu prowadzący zajęcia inspiruje studentów do samodzielnego myślenia i bycia kreatywnymi?	3,69
4.	Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego?	3,83
5.	Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	3,83
6.	W jakim stopniu prowadzący dostosowuje tempo zajęć do możliwości studentów?	3,69
7.	Jak oceniasz punktualność prowadzącego zajęcia?	3,63
8.	Jak oceniasz stosunek prowadzącego zajęcia do studentów?	3,63
9.	Jak oceniasz dostępność prowadzącego zajęcia w trakcie konsultacji?	3,36
10.	Jak oceniasz przejrzystość i obiektywność stosowanych zasad oceniania?	3,85
C. OCENA WŁASNA STUDENTA:		
1.	Jak oceniasz swoje zaangażowanie w realizację celów przedmiotu?	3,85
2.	Jak oceniasz swoje nastawienie do prowadzącego zajęcia?	3,59
3.	Jak oceniasz swoją systematyczność w procesie kształcenia, w ramach przedmiotu?	3,65
4.	W jakim stopniu interesuje Cię tematyka przedmiotu?	3,79
5.	Jak oceniasz swoje ambicje dotyczące zdobycia jak najwyższej oceny?	3,87
6.	Jak oceniasz swoją umiejętność współpracy w zespole?	3,88
7.	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach?	3,75
8.	W jakim stopniu zrealizowałeś zakładane przedmiotowe efekty kształcenia (ujęte w karcie przedmiotu)?	3,97
9.	Na jaką ocenę z przedmiotu zasługujesz?	3,89

Średnia ocena nauczycieli wystawiona przez studentów: **3,7**

Średnia ocen wszystkich ocenionych nauczycieli akademickich na wszystkich kierunkach wyniosła **3,76**. Ocena ta wydaje się oceną dobrą (ani zawyżoną, ani zaniżoną).

Główne problemy wykazane w ankietach zostały przedstawione w załączonej prezentacji.

2. Ocena procesu kształcenia na kierunku

Ocena procesu kształcenia na danym kierunku obejmuje po pierwsze: elementy związane z kształceniem (ogólna ocena kierunku i ocena poszczególnych form realizacji procesu

kształcenia) oraz po drugie: działalność wszystkich działających w uczelni komórek, które są bezpośrednio nastawione na kontakt ze studentami, tj. Działu Nauczania i Spraw Studenckich, sekretariatów instytutów, Biblioteki i Wydawnictwa, punku ksero oraz usług gastronomicznych. Ponadto w tej części istnieje możliwość oceny wyposażenia sal ćwiczeniowych, pracowni i sal komputerowych. Dla poszczególnych kierunków oceny przedstawiają tabele poniżej:

Tabela 3. Zestawienie zbiorcze oceny kierunków, prowadzonych w uczelni

Zmienna/kierunek	A1	A2	AW	BHP	Fa	K	L1	L2	P	Piel.	Td
ogólna ocena kierunku	3,89	3,76	3,85	3,93	4,04	4,04	4,17	3,85	3,85	3,64	3,86
wykłady	3,85	3,74	3,64	3,84	3,63	3,89	3,69	3,58	3,67	3,53	3,74
ćwiczenia	3,74	3,64	3,95	3,78	3,94	4,25	3,95	3,74	3,79	3,42	3,69
zajęcia komputerowe	3,63	3,65	3,87	3,68	3,75	3,79	4	3,59	3,75	3,68	3,73
seminaria	3,94	3,68	0	3,85	4,07	3,87	4	3,74	3,74	0	3,58
lektoraty	3,54	3,83	3,68	3,62	4,02	3,69	3,85	3,84	3,69	3,74	3,63
praktyka zawodowa	3,72	3,69	3,63	4,03	3,74	4,01	3,85	3,97	3,73	3,43	3,63
konsultacje	3,36	3,67	3,63	3,75	3,68	3,74	3,53	3,48	3,48	3,16	3,42

Legenda:

A1 - kierunek *administracja*, studia pierwszego stopnia

A2 - kierunek *administracja*, studia drugiego stopnia

AW - kierunek *architektura wnętrz*, studia pierwszego stopnia

BHP - kierunek *bezpieczeństwo i higiena pracy*, studia pierwszego stopnia

Fa - kierunek *filologia angielska*, studia pierwszego stopnia

K - kierunek *kosmetologia*, studia pierwszego stopnia

L1 - kierunek *logistyka*, studia pierwszego stopnia

L2 - kierunek *logistyka*, studia drugiego stopnia

P - kierunek *pedagogika*, studia pierwszego stopnia

Piel. - kierunek *pielęgniarstwo*, studia pierwszego stopnia

Td - kierunek *techniki dentystyczne*, studia pierwszego stopnia

Tabela 4.

Zmienna/kierunek	A1	A2	AW	BHP	Fa	K	L1	L2	P	Piel.	Td
usługi gastronomiczne	3,79	3,96	3,78	3,68	3,79	3,67	3,83	3,64	3,68	3,57	3,64
Biblioteka i Czytelnia	3,68	3,85	3,78	3,89	3,86	3,9	3,7	3,7	3,78	3,83	3,87
sekretariaty instytutów	3,79	3,85	3,78	3,42	3,87	4,17	3,74	3,7	3,87	3,79	3,84
Dział Nauczania i Spraw Studenckich	3,85	3,90	3,89	4,01	3,89	4,06	3,83	3,74	3,85	3,69	3,84
bazy danych	4,05	3,96	3,63	3,95	3,89	3,89	3,72	3,69	3,64	3,37	3,46
czasopisma	3,63	3,85	3,56	3,84	3,84	4,02	3,79	3,78	3,74	3,67	3,57
książki	3,75	3,67	3,63	3,78	3,73	3,78	3,79	3,85	3,79	3,75	3,79
aktualne komunikaty	3,65	3,74	3,57	3,68	3,68	3,76	3,73	3,69	3,62	3,47	3,53
konsultacje, baza adresowa	3,73	3,55	3,72	3,68	3,84	3,79	3,84	3,64	3,75	3,42	3,32
karty przedmiotów	3,75	3,48	3,74	3,83	3,79	3,76	3,84	3,78	3,68	3,63	3,64
plany studiów	3,88	3,55	3,69	3,69	3,94	3,84	3,89	3,84	3,74	3,43	3,79
plany zajęć	3,75	3,84	3,87	3,64	3,97	3,78	3,62	3,74	3,68	4,15	3,52
pracownie komputerowe	3,42	3,67	3,76	3,47	3,38	3,75	3,47	3,42	3,73	3,64	3,45
pracownie specjalistyczne	3,22	3,33	3,86	3,37	3,47	4,31	3,24	4,04	3,57	3,89	3,89
sale ćwiczeniowe	3,75	3,75	3,84	3,68	3,69	4,05	3,62	3,84	3,78	3,68	3,85
sale wykładowe	3,58	3,68	3,78	3,84	3,74	3,9	3,68	3,69	3,64	3,84	3,79

Szczególnie należy przyrzeć się propozycjom studentów w odniesieniu do poszczególnych kierunków studiów. Zdecydowana większość respondentów, co ciekawe niezależnie od kierunku studiów zwracała uwagę na aspekt kształcenia praktycznego. Rekomendacją Uczelnianego Zespołu Oceny jakości Kształcenia dla wszystkich Kierunkowych Zespołów Zapewnienia Jakości musi być konieczność jeszcze większego upracticznienia kształcenia. Jednakże warto zwrócić uwagę na fakt, że wśród respondentów byli zarówno studenci kierunków prowadzonych praktycznie w całym cyklu kształcenia, jak i takich, które są prowadzone praktycznie dopiero drugi rok.

Uwzględniając wszystkie uwagi, można zauważyć powtarzające się zapisy:

- zbyt mała liczba godzin z zajęć komputerowych,
- przedmioty mało przydatne,
- średnia jakość organizacji, m.in plany zajęć,
- komunikacja między wykładowcami odnośnie realizowanego programu powinna być lepsza,
- niektóre tematy były kilkakrotnie realizowane,
- przedmioty powinny być bardziej określone i konkretne,
- zbyt mała liczba zajęć praktycznych,
- wykłady to gadanie, aby przegadać dwie godziny. Zero praktyki, sama teoria,
- konieczność prowadzenia współpracy z instytucjami, w których możemy znaleźć zatrudnienie,
- możliwość doksztalcania studentów (kursy branżowe itp.), organizacja wyjazdów zapoznawczych z zawodem,
- zakaz wglądu do testów,
- większe promowanie kierunków,
- więcej ćwiczeń,
- mała liczba kursów finansowanych przez uczelnię,
- brak możliwości pobrania programów niezbędnych, jako licencje na własne komputery,
- zwiększenie liczby organizowanych kursów szkoleń.

W załączonej prezentacji szczegółowe zapisy.

Również rok akademicki 2017/2018 nie zadawała pod względem zainteresowania programem Erasmus+. Pomimo zwiększającej się z roku na roku promocji, odsetek studentów naszej uczelni biorących udział w programie Erasmus+ jest niski. Przyczyny tego stanu rzeczy ankietowani tłumaczą przede wszystkim obawą przed wyjazdem, rozłąką z najbliższymi (rodzina, sympatie, przyjaciele), niewystarczającą znajomością języka angielskiego oraz wysokością stypendium, która według opinii respondentów nie pokryje wszystkich kosztów pobytu zagranicą. W minionym roku akademickim podkreślano również aspekt trudności związanych z odmiennymi programami studiów w uczelniach zagranicznych.

Absolwenci Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu zostali poddani ankietyzacji na przełomie lipca i sierpnia (okres odbierania dyplomów ukończenia studiów). Ankietyzacji poddano 125 osoby. Zdecydowaną większość stanowili absolwenci kierunków: Pedagogiki, Kosmetologii. 19% respondentów to mieszkańcy miast powyżej 100 tys. osób, aż 98,92% stanowiły osoby z województwa dolnośląskiego.

Zdecydowana część respondentów to kobiety (68%), absolwenci studiów stacjonarnych (75%).

Dla uczelnianych statystyk najistotniejsze wydają się deklaracje:

- ok. 73% badanych deklaruje podjęcie studiów;
- 62,3% chce podjąć studia drugiego stopnia;
- 23 osoby planują studiować na innym kierunku studiów pierwszego stopnia;
- 13% (w tym również osoby kontynuujące studia) zadeklarowało chęć podjęcia studiów podyplomowych;
- deklarowane kierunki studiów, którymi są zainteresowani respondenci:
 - 23% - administracja,
 - 15,3% - kosmetologia,
 - 7,4% - pedagogika, pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna,
 - 4,8% - filologia angielska,
 - pozostali: coaching, europeistyka, ekonomia, dietetyka, bezpieczeństwo wewnętrzne, logistyka, zarządzanie;
- 26,8% badanych deklaruje chęć kontynuowania studiów w PWSZ w Wałbrzychu;
- 13,8% wskazało Uniwersytet Wrocławski;
- ponadto ankietowani wykazali zainteresowanie następującymi uczelniami: Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy, Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze, Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu;
- 42,6% respondentów już pracuje, w tym 38% ma zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem studiów.

Wspomnieć należy, że nadal istnieje możliwość wypełniania ankiet absolwenckich po roku, trzech i pięciu latach po ukończeniu studiów w PWSZ w Wałbrzychu (zakładka Biuro Karier). Ze względu na liczbę wypełnionych ankiet nie można ich traktować w kategoriach informacyjnych. PO roku wypełniły 3 osoby (2 absolwentów Administracji i 1 Logistyki), a po 3 i 5 latach – 10 osób (Administracja -1 osoba, BHP – 1, Filologia – 3 osoby, Logistyka 1 osoba i Pedagogika – 4 osoby).

Integralną częścią programów kształcenia w uczelni są praktyki zawodowe. Podczas realizacji praktyki zawodowej pracodawcy mają możliwość wypełnienia ankiet, której wyniki

są bardzo ważne dla uczelni. Po pierwsze: realizacja praktyki zawodowej w środowisku pracy pozwala monitorować prawidłowość i zasadność sformułowanych efektów kształcenia dla danego kierunku, ponadto jest to również weryfikacja tych efektów. Po drugie: opinie pracodawców (interesariuszy zewnętrznych) mogą wpływać na modyfikację programów kształcenia, w tym przede wszystkim treści przedmiotowych.

Według przeprowadzonych badań (w skali uczelni) największe znaczenie dla pracodawców z siedmiu wybranych zmiennych ma:

komunikatywność (4,79),
współpraca w zespole (4,64),
kreatywność/pomysłowość (4,64),
wiedza specjalistyczna (4,39),
chęć uczenia się/rozwoju (4,36),
kultura osobista (4,35),
mobilność (4,30),
umiejętności informatyczne (4,21).

Oczekiwane przez pracodawców umiejętności i postawy społeczne to: sumienność, pracowitość, samodzielność, elastyczność, odporność na stres, zaangażowanie, kreatywność, umiejętność analitycznego myślenia, dobra organizacja pracy, komunikatywność, chęć do pracy, samodzielność, chęć do nabywania nowych umiejętności (tzw. umiejętności miękkie). Trzeba podkreślić, że pracodawcy oczekują znajomości języków obcych, szczególnie języka angielskiego (podkreślając potrzebę znajomości języka branżowego w podstawowym zakresie).

W znacznym stopniu współpracę z interesariuszami zewnętrznymi wzmocni rozpoczynający się (od listopada 2018 r.) ministerialne projekt praktyk zawodowych w państwowych wyższych szkołach zawodowych.

Pracodawcy podkreślają również potrzebę kształcenia absolwenta wszechstronnego: otwartego na dalszą naukę, samodoskonalenie warsztatu zawodowego, organizacji pracy własnej i pracy innych (oraz pracy z innymi).

W związku z powyższym należy uwzględniać w programach kształcenia powyższe postulaty (efekty przedmiotowe, efekty kierunkowe, treści przedmiotów, nowe przedmioty, typu branżowe języki obce).

W załączeniu opracowanie graficzne badań

Szczegółowe informacje o losach absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu zawarte są w raporcie przygotowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. *Ekonomiczne Losy Absolwentów*. Trzeba jednak zaznaczyć, że przedmiotowe raporty ukazują się ze znacznym opóźnieniem.

Raport przygotował Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu

dr Małgorzata Babińska